



תת"ע 4794/03/14 - מדינת ישראל נגד ח'אלד ואכד

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 4794-03-14 מדינת ישראל נ' ואכד
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
ח'אלד ואכד
הנאשם

22 מרץ 2015

נוכחים:

ב"כ המאשימה: רנ"ג בטי עובד

ב"כ הנאשם: עו"ד חטיב אחמד

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הטיעונים לעונש ישמעו היום.

ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ה, 22/03/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

עמוד 1



הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ביום 9.9.14, לאחר שהנאשם, באמצעות בא כוחו, חזר בו מהכפירה, כתב האישום תוקן ובא כוחו הודה בשמו בעובדות כתב האישום המתוקן.

בפתח הדיון היום, טען הסנגור כי ההודאה לא היתה על דעת הנאשם, ועל כן, ביקש לחזור בו מההודאה ומההסדר. אולם, לאחר שהסנגור המלומד, עיין שוב בעמדתו, בחן אותה לעומק יחד עם הנאשם, הודיע כי הוא חוזר בו מטענתו זו וכי הודאתו של הנאשם הינה אמיתית, כנה ומרצון חופשי, והוא מבקש להותירה על כנה. כמו גם את ההרשעה ואת הסדר הטיעון.

לענין העונש, מבקש הסנגור כי ביהמ"ש יסטה מהעונש המוסכם לקולא בשל נסיבות חייו של הנאשם כפי שפורטו בהרחבה על ידי הסנגור המלומד. הסנגור ער לכך כי מדובר בהסכמה המחייבת אף אותו, אך הוא מבקש שביהמ"ש יעשה שימוש בסמכותו ויסטה, כאמור, מהעונש המוסכם.

מדובר בעבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושתים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרתיע את הנאשם מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתוסף לענישה המוחשית.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר במי שנהג תחת השפעת אלכוהול במודע, ומכאן החומרה שבמעשיו.

המדינה ערכה הסדר טיעון המצוי בתוך מתחם העונש ההולם. היא נימקה את הסדר הטיעון בקיומם של כשלים ראייתיים מהותיים.

מדובר בנאשם יליד 1975, הנוהג משנת 1993, צבר לחובתו 25 הרשעות קודמות.

נסיבות חייו של הנאשם, אינן פשוטות. מדובר בנאשם ששכל את אשתו לאחר שסעד אותה במשך תקופה ארוכה עקב מחלת הסרטן שפקדה אותה. לאחר שנפטרה, נותר הנאשם בצער גדול כשהוא מטופל בשלושה ילדים הסמוכים על שולחנו. הנאשם ביקש לשקם את חייו, נישא בשנית, אלא, שלדבריו, לא נחל הצלחה רבה בנישואיו השניים ורק לאחרונה, נישא שוב והמזל האיר לו פנים עם אשתו הנוספת, ועתה מסתמן אור בקצה המנהרה, מבחינתו של הנאשם.

עוד טוען הנאשם, כי פסילה ממושכת תפגע בו, הואיל והוא עוסק בפרזול סוסים, מקצוע נדיר בארץ, שהעבודה בו היא בחודשי האביב והקיץ.

טענותיו של הנאשם, אכן שובות לב, שכן מדובר בטרגדיה של ממש שפקדה את הנאשם, אשר נאלץ להתמודד עם



משברים בזה אחר זה.

יחד עם זאת, מדובר בעבירה חמורה ביותר של נהיגה תחת השפעת אלכוהול. הנאשם, אישר בפניי, בפה מלא, כי הוא מקבל אחריות על ביצוע העבירה, מודה בה על כל המשתמע מכך. ביהמ"ש העליון פסק לא אחת, כי יש להחמיר עם מי שנוהג ברכב כשהוא נתון תחת השפעת אלכוהול או שיכור נוכח הסיכון הרב שנשקף ליתר המשתמשים בדרך.

בין הצדדים נערך הסדר טיעון אשר נוטה לקולא, בשים לב לחומרת העבירה ולעובדה כי לנאשם 25 הרשעות קודמות.

יתרה מזאת, בשל טענותיו של הסנגור בתחילת הדיון, לביטול ההרשעה, עיינתי בתיק ומצאתי כי ישנן ראיות התומכות היטב בכך שהנאשם היה תחת השפעת אלכוהול. הנאשם אישר כי שתה 4 בקבוקי בירה טרם הנהיגה ואף התוודה בפני השוטר ואמר: "אני מצטער".

בנסיבות מצטברות אלה, חוששני שלא אוכל לסטות מהעונש המוסכם, שכאמור, נוטה לקולא. יחד עם זאת, בשל המציאות הקשה איתה מתמודד הנאשם, והצורך שלו לפרנס את בני ביתו ואת רעייתו ולשקם את חייו, אני מוצא לנכון, לעכב את ביצוע הפסילה לתקופה משמעותית, היינו, עד חלוף התקופה בה פרנסתו של הנאשם הינה בשיאה, בהתאם לדבריו, על מנת שלא לפגוע במטה לחמו מעבר מעבר לדרוש. דומני כי בכך יושג איזון ראוי בין נסיבות חייו של הנאשם, צרכיו האישיים, לבין ההלימה העונשית לה הוא ראוי.

בנסיבות אלה, לנוכח המרכיב העיקרי של הענישה המצוי במתחם העונש ההולם, אני מוצא את ההסדר סביר, ולכן אכבדו.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלי.
2. בכפוף לכך שהנאשם לא פסול בתיק אחר ומחזיק ברשיון נהיגה תקף, אני מעכב את ביצוע הפסילה כדלהלן.
3. הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 1/9/15 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשם כי גם אם לא יפקיד את רישיון הנהיגה, הוא פסול מנהיגה מאותו מועד אך הפסילה תימנה רק משעה שיבצע את ההפקדה בתיק ביהמ"ש.
4. 3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.



5. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.

6. קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפרעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ה, 22/03/2015 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט