

תת"ע 4823/04/16 - מדינת ישראל נגד אלקטרה בניה בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 4823-04-16 מדינת ישראל נ' אלקטרה בניה בע"מ
תיק חיצוני: 90505539560

כבוד השופט דן סעדון	בפני
מדינת ישראל	מאשימה
אלקטרה בניה בע"מ	נגד
	נאשמת

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשמת.

1. לנאשמת נרשמה הזמנה לדין שעניינה נהיגה במהירות העולה על המותר. לבקשת סנגורו של מי שהחזיק ברכב במועד העבירה, מר וקנין (להלן: "הנהג"), הוגשה בקשה לדחות את הדין. הדין נדחה ליום 19.9.16 מבלי שכתב האישום הוסב על שם הנהג. לדין זה לא התייצב איש מטעם הנאשמת. ב"כ הנהג, עו"ד קוטלובסקי, ציינה כי היא אינה מייצגת את הנאשמת ומכיוון שכתב האישום לא הוסב כאמור ע"ש הנהג נשפטה הנאשמת בהיעדר התייצבות מטעמה.

2. הנאשמת עותרת לבטל את פסק הדין. לטענתה, במועד העבירה הוחזק רכבה על ידי הנהג. הנאשמת פנתה למפנ"א לצורך הסבת ההזמנה לדין ע"ש הנהג אך כעניין שבעובדה לא בוצעה כל הסבה. לטענת הנאשמת היא יצרה קשר עם הנהג ותיאמה כי עליו להתייצב בבית המשפט ולדאוג להסבת ההזמנה לדין על שמו. הנאשמת הניחה כי הנהג יפעל בהתאם לאמור, יתייצב לדין ויסב את ההזמנה לדין על שמו אלא שלא כך היה ובפועל נשפטה הנאשמת.

3. התביעה מתנגדת לבקשה. לטענתה, פסק הדין ניתן עקב התרשלות הנאשמת שלא וידאה כי הנהג יתייצב לדין בעניינו. ההצהרה עליו חתום לכאורה הנהג אינו תצהיר ערוך כדין ולא ברור אם הנהג הוא שנהג ברכב הנאשמת עובר לעבירה.

דין והכרעה

4. לטעמי יש לקבל את הבקשה על מנת שלא יגרם לנאשמת עיוות דין. אפתח ואומר כי התנהלות הנאשמת מעוררת תמיהה. כל עוד לא הוסב כתב האישום על שם הנהג לא היה מקום שהנאשמת תניח, מבלי לנקוט אמצעי זהירות כמו שיגור נציג מטעמה לדין, כי הנהג יתייצב לדין ויסב את כתב האישום על שמו. הסיכון שבהנחה זו, שהתבררה

בדיעבד כלא נכונה, נופל כולו על כתפי הנאשמת.

5. כמו כן, צודק ב"כ התביעה כי הצהרת הנהג עליו חתום לכאורה הנהג ואין בה די לצורך ביצוע הסבה. אלא שבשלב זה אין ענייננו בביצוע ההסבה אלא רק בשאלה אם הותרת פסק הדין תגרום עיוות דין לנאשמת ולטעמי התשובה לשאלה זו, לאור הצהרת הנהג, היא חיובית גם אם אין בהצהרה זו די לצורך ביצוע הסבה. ההליך הטכני של הסבת ההזמנה לדין ע"ש הנהג תתבצע, יש להניח, אם וכאשר יוגש תצהיר ערוך כדין מטעמו בנוגע לאחריותו לעבירה. בשלב דיוני זה, אי הגשת תצהיר הנהג אינה סיבה מוצדקת להותיר את פסק הדין נגד הנאשמת בעינו.

6. נוכח כל האמור אני מקבל את הבקשה ומבטל את פסק הדין. אני קובע את הדיון ליום 28.12.16 שעה 08.30. הנאשמת מוזהרת בחובת התייצבות לדיון. ככל שבכוונת הנאשמת לבצע הסבה של כתב האישום תראה להבטיח גם את התייצבות הנהג לדיון הנ"ל.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשע"ז, 28 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.