

תת"ע 4947/02/14 - מדינת ישראל נגד יוסף זועבי

04 ספטמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 4947-02-14 מדינת ישראל נ' זועבי

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאוי
המאשימה
נגד
הנאשם
יוסף זועבי
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד טל בסון

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לנאשם ניתנה הודעת תשלום קנס, לפיה בתאריך 13.2.13 בשעה 11:05 נהג ברכב משא ובעת שהרכב היה בתנועה, השתמש בטלפון הנייד שלא באמצעות דיבורית, בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961.

הנאשם ביקש להישפט, כפר במיוחס לו ובית המשפט שמע הראיות.

מטעם התביעה העידו:

גלאון יצחק (עת/1), מתנדב אשר ערך והגיש את הודעת תשלום הקנס (**ת/1**) לפיה נהג בניידת משטרה בכביש 5 למזרח, בנתיב השני מימין במקביל לנאשם, הבחין בנאשם אוחז בידו השמאלית טלפון וידו הימנית אוחזת בהגה. העד כרז לנאשם והורה לו לעצור בצד הדרך.

גולן דוד (ע/ת2), מתנדב אשר ערך והגיש מזכר (ת/2) לפיו ישב בניידת המשטרה לצד עת/1, והבחין בנאשם מבצע את העבירה.

הנאשם בחר להעיד וטען כי נסע בנתיב הימני בכביש

מכוון מחלף מורשה מזרח, בגשר הירקון כאשר ניידת המשטרה נסעה לצידו השמאלי. לטענתו, כלל לא החזיק בטלפון בידו והסביר כי ברכבו מותקנת דיבורית וכאשר נכנסת שיחה באפשרותו לענות גם על ידי לחיצה על כפתור המותקן בגלגל ההגה.

דין והכרעה

לאחר ששמעתי עדויות הצדדים הנני מעדיפה את גרסתם של עדי התביעה.

סעיף 28(ב) לתקנות התעבורה קובע:

" (1) בעת שהרכב בתנועה, הנוהג ברכב -

(א) לא יאחז בטלפון קבוע או נייד, ולא ישתמש בהם ברכב אלא באמצעות דיבורית;

(ב) לא ישלח או יקרא מסרון (s.m.s);

(2) בתקנת משנה זו -

"דיבורית" - התקן המאפשר שימוש בטלפון בלא אחיזה בו ובלבד שאם ההתקן מצוי בטלפון, הטלפון יונח ברכב באופן יציב המונע את נפילתו;
"טלפון" - מכשיר המיועד לתקשורת אשר קיימים בו לחצנים לחיוג."

שני עדי התביעה ציינו במסמכים אשר הוגשו לבית המשפט כי הבחינו בבירור בנאשם מבצע את העבירה:

עת/1 ציין בת/1 כי: ".....הבחנתי ברכב הנל הנע בנתיב ראשון מימין מתוך 4 נתיבים, כאשר הניידת במקביל אליו בנתיב השני מימין בנהג הרכב שהיה לבדו ברכב כשהוא אוחז בידו השמאלית בגובה ההגה ורק ידו הימנית אוחזת בהגה...מזג אוויר נאה ראות טובה קשר עין עד לעצירה"

ובנוסף עת/2 אשר ישב אף הוא בניידת ציין בת/2 כי: "....הבחנתי במשאית הנוסעת בנתיב הימני כאשר אני בנתיב השני מימין במקביל לו ונראה אוחז בידו השמאלית טלפון נייד בגובה בית החזה ובידו השניה אוחז בהגה. מז"א נאה, ראות מלאה. קשר עין רצוף."

הנאשם טוען כי ברכבו מותקנת דיבורית ויתרה מזאת מותקנים כפתורים על גבי ההגה אשר באמצעותם ביכולתו לקבל שיחת טלפון על ידי לחיצה בלבד.

גם בהנחה ואקבל טענה זו, אין בה כדי לשלול את האפשרות כי הנאשם השתמש בטלפון הנייד לצרכים אחרים. האיסור בסעיף 28(ב)1 הינו איסור -להשתמש- בטלפון בזמן הנהיגה ולכן, טענה זו איננה מתיישבת עם לשון הסעיף.

כמו כן, טענה זו איננה מתיישבת עם דבריי עדי התביעה כפי שנרשמו במסמכים.

בת/1 צוין כי: "....**כשהוא אוחז בידו השמאלית בגובה ההגה...**"

ובת/2 צוין: " **...אוחז בידו השמאלית טלפון נייד בגובה בית החזה....**"

מהכתוב ניתן להבין כי השוטרים כלל לא הבחינו בנאשם מדבר בטלפון אלא מחזיק בו במקביל להגה.

כאמור לעיל, שני עדי התביעה הבחינו בנאשם משתמש תוך שהוא מחזיק בטלפון הנייד ולא דווקא לצרכי שיחה.

סוף דבר

שני עדי התביעה העידו וציינו במסמכים אשר הוגשו בפניי כי הבחינו בבירור בנאשם מבצע את העבירה ומחזיק בטלפון הנייד בזמן הנסיעה. הנני נותנת אמון מלא בעדותם המהימנה.

לאור כל האמור לעיל, לאחר ששמעתי את עדויות התביעה ועדות הנאשם ובחנתי את המסמכים אשר הוגשו בפניי, הנני מעדיפה את גרסת המאשימה על פני גרסתו של הנאשם.

הנני מוצאת את הנאשם אשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום ומרשיעה אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד, 04/09/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לא אחת נפסק כי משויתר הנאשם על זכותו לשלם את הקנס המקורי, בחר להישפט ובימ"ש נחשף לעברו התעבורתי, אין בית המשפט כבול בגזר דינו לעונש הקנס המקורי.

לנאשם עבר מכביד הכולל 67 הרשעות כאשר לא נעלמה מעיני העובדה כי מדובר בעבירה ראשונה מסוגה לחובת הנאשם.

לאחר ששקלתי את השיקולים השונים ובחנתי טיעוני הצדדים, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך ₪ 1300 או 100 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 30 יום מהיום.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של חודשיים

וזאת על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד, 04/09/2014 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפלד נאוי, שופטת

הוקלד על ידי סיגל קדוש