

תת"ע 5000/12/16 - מדינת ישראל נגד ראזי שרקאוי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 5000-12-16 מדינת ישראל נ' שרקאוי
תיק חיצוני: 10250803789

בפני	כבוד השופטת כרמית פאר גינת
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	ראזי שרקאוי

החלטה

1. לפניי בקשה להוצאת צו להמצאת מסמכים בהתאם לסעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי, תשמ"ב-1982 (להלן: "החסד"פ).
2. בדיון ביום 8.12.19, במסגרת חקירתו הראשית של רס"ב ערן דקל, טכנאי במעבדת מחשוב ואכיפה של אגף התנועה, ביקשה המשיבה להגיש את העתק כרטיס המכשיר (בן 7 עמודים), המתייחס למכשיר הינשוף הרלוונטי. ב"כ המבקש התנגד לכך וציין כי ככל שהמשיבה מעוניינת להגיש מסמך זה, הוא מבקש לקבל לידיו חומר חקירה נוסף שענינו פעולות ויומן המכשיר בתחנה בכל התאריכים שלאחר הבדיקה התקופתית, על מנת שיוכל להשוות ביניהם לבין המידע הרשום על הכרטיס. בהחלטתי בדיון קבעתי כי העתק כרטיס המכשיר לא יתקבל כראיה בשלב זה, והוריתי להעביר לידי הסנגור עד ליום 1.1.20 את יומן ההפעלה המתייחס לתאריכים 11.8.16 עד 31.10.16.
3. ב"כ המבקש ציין כי נוכח התנגדות המשיבה להגשת יומן ההפעלה, הוא מבקש צו על-פי סעיף 108 לחסד"פ, אשר יורה לרכז יחידת ית"א זבולון, רס"ב אפי לאור, להתייצב לישיבת בית המשפט הקבועה ליום 2.2.20 כשברשותו יומן ההפעלה למכשיר ינשוף, שמספרו ARXJ-0046.
4. ב"כ המשיבה ציינה בתגובתה כי רכז התנועה זבולון הוא רס"ב שרון בנישו. היא ציינה כי יומן ההפעלה הוא יומן אשר קיימות בו תרשומות ורישומים של מפעילי הינשוף ואילו רכז היחידה איננו השוטר שעורך אותו ועל כן הזמנתו מיותרת. כמו כן, היא ציינה כי יומן ההפעלה אינו חלק מחומר החקירה וכי המשיבה מבקשת להגיש אותו באמצעות השוטר הספציפי אשר ערך את הרישום ביום ביצוע העבירה, השוטר אריק גל, ומתנגדת להגשת המסמך שלא באמצעות עורכו.
5. בתגובתו לכך ציין ב"כ המבקש כי הוא מתנגש לזימונו של השוטר אריק גל לדיון לצורך הגשת יומן ההפעלה.

לשיטתו, ההגבלה, אשר חלה על המאשימה בהגשת רשומה מוסדית אלא בידי עורכה, לא חלה על ההגנה, וכי דווקא רכז היחידה הוא האדם שברשותו נמצא המסמך והמתאים ביותר להעיד על נהלי היחידה ועל דרך איסוף הנתונים שביומן. כמו כן, הוא ציין כי מפעיל הינשוף אריק גל נשאל בפירוט לגבי כל פעולותיו והמשיבה לא ביקשה לחקור אותו בחקירה חוזרת, ועל כן רצונה של המשיבה לכפות את העדתו הנוספת נועד לאפשר לה "הזדמנות שנייה" לתקן את הפגמים שעלו במהלך שמיעת הראיות. בנוסף, הוא ציין כי רס"ב שרון בנישו, המוזכר בהודעת המאשימה, אינו רכז יחידת ית"א זבולון, שזימונו מתבקש.

6. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובות הצדדים, אני סבורה כי יש מקום להיעתר לבקשה.

7. לפי סעיף 108 לחסד"פ, "בית המשפט רשאי, לבקשת בעל דין או מיוזמת בית המשפט, לצוות על עד שהוזמן או על כל אדם אחר להמציא לבית המשפט... אותם מסמכים הנמצאים ברשותו ושפורטו בהזמנה או בצו".

8. בהחלטותי מהתאריכים 8.12.19, 8.1.20 ו-16.1.20 קבעתי כי המשיבה תמציא פרטיו של רכז ית"א זבולון לצורך זימונו למועד הדיון הבא ואשר יביא עמו את יומן ההפעלה המתייחס למכשיר הינשוף הרלוונטי. מתגובת המשיבה מיום 19.1.20 עולה כי היא חזרה בה מהתנגדותה להגשת יומן ההפעלה, אולם מבקשת להגישו באמצעות השוטר הספציפי אריק גל, אשר ערך את הרישום ביום ביצוע העבירה לכאורה.

9. ב"כ המבקש מתנגד להעדתו הנוספת של השוטר אריק גל ומבקש להגיש את המסמך באמצעות רכז ית"א זבולון, רס"ב אפי לאור. בתגובתו הוא הצביע על הרלוונטיות של רכז זה לצורך הגשת המסמך. לדבריו, רכז היחידה הוא האדם שברשותו נמצא המסמך והמתאים ביותר להעיד על נהלי היחידה ועל דרך איסוף הנתונים שביומן.

10. יש לציין כי המשיבה לא הגישה במסגרת חקירתו הראשית של השוטר אריק גל את העתק כרטיס המכשיר, שאותו ביקשה להגיש במסגרת עדותו של רס"ב ערן דקל, טכנאי במעבדת מחשוב ואכיפה של אגף התנועה. ב"כ המבקש התנגד לכך, מכיוון שלטענתו הגשת המסמך כרוכה בקבלת חומר החקירה הנוסף של יומן ההפעלה לצורך השוואה בין הנתונים. כאמור, בהחלטתי במהלך הדיון ביום 8.12.19 קיבלתי את התנגדותו וקבעתי כי העתק כרטיס המכשיר לא יתקבל כראיה בשלב זה. לאחר שב"כ המבקש עיין ביומן ההפעלה, הוא ביקש להגישו באמצעות הרכז.

11. מקובלת עליי גם טענת ב"כ המבקש כי ביקש את הצו המבוקש בהזדמנות הראשונה מבחינתו, לאחר שבית המשפט קבע ביום 8.12.19 כי טרם הגשת העתק מכרטיס המכשיר, יועבר לסנגור יומן ההפעלה המבוקש. על כן, הוא לא היה יכול לחקור את השוטר אריק גל בעניין יומן ההפעלה בעת עדותו בבית המשפט ביום 23.12.18, מכיוון שיומן ההפעלה לא היה אז חלק מחומר החקירה ומהחומר שהועבר לרשות ב"כ המבקש.

12. לאור הרלוונטיות שעליה הצביע ב"כ המבקש להגשת יומן ההפעלה באמצעות רכז ית"א זבולון, אני סבורה כי אכן יש לזמן תחילה את הרכז לעדות בבית המשפט. לאחר שמיעת עדותו, בית המשפט ישקול האם ניתן יהיה לקבל את

המסמך כראיה בתיק.

13. היה ואחרי חקירתו הנגדית של הרכז, תמצא המשיבה כי אין די בנתונים שנאספו לאחר עדותו של הרכז לצורך הגשתו של יומן ההפעלה, היא תוכל להעלות התנגדותה בפני בית המשפט.

14. כמו כן, היה והמשיבה תבקש לחקור פעם נוספת את השוטר אריק גל, תוכל לבקש זאת גם כן לאחר חקירת הרכז ובית המשפט ישקול האם לאפשר זאת.

15. לאור האמור, אני קובעת כי למועד הדיון הבא ביום 2.2.20 בשעה 14:00 יתייצב רכז יחידת ית"א זבולון, רס"ב אפי לאור, כשברשותו המסמך המבוקש על-ידי ב"כ המבקש - יומן ההפעלה למכשיר ינשוף, שמספרו ARXJ-0046, בתאריכים המבוקשים.

16. לאור מועד הדיון הקרוב, המשיבה תזמן את הרכז במסירה אישית.

ניתנה היום, כ"ה טבת תש"פ, 22 ינואר 2020, בהעדר
הצדדים.