

תת"ע 5106/03/14 - מדינת ישראל נגד ג'אבר יוסף

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 5106-03-14 מדינת ישראל נ' יוסף

30 דצמבר 2014

בפני כב' השופט שלמה בנג'ו	המאשימה
מדינת ישראל	נגד
ג'אבר יוסף	הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: מתמחה אלי צמח

ב"כ הנאשם: עו"ד מסרי

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

האשם הורשע על פי הודאתו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

מדובר בנהיגה ברכב כשרישיון הנהיגה פקע בחודש יולי 2008 ועד למועד העבירה חלפו עברו להם 6 שנים.

נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף במשך שנים כה רבות, מגלמת סיכון של ממש ליתר המשתמשים בדרך. יצוין, כי נהג הנוהג ברכב במצב כזה, נוהג בו ללא כיסוי ביטוחי, על כל הסיכונים הנשקפים מכך לציבור.

בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר שירות מבחן, ממנו עולה, כי הנאשם מגלה חוסר תובנה לגבי מצבו המשפטי, מתמקד בצרכיו, מצמצם את חומרת הדברים. שירות המבחן לא בא בהמלצה בעניינו, תוך שהוא מצוין כי להערכתו, התנהלותו של הנאשם מתאפיינת בלקיחת סיכונים וחוסר הפנמת משמעות שמירת החוק וכיבודו. עוד הדגיש שירות המבחן את

עמוד 1

החזרתיות של הנאשם על עבירות וציין, כי קיים סיכון גבוה להישנות ביצוען של העבירות, ולכן, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם ענישה מוחשית של מאסר בפועל בעבודות שירות בצירוף לעונשים נלווים נוספים על מנת להפחית את הסיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד.

יצוין, כי המאשימה בטיעוניה לעונש, בדיון הקודם, ואף בדיון הנוכחי לא עתרה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל, אלא בקשה שביהמ"ש יטיל מאסר על תנאי בצירוף עונשים נלווים נוספים.

טווח הענישה בעבירות מסוג זה נע בין עונש פסילה בפועל שהינה בדך כלל נגזרת של משך הפקיעה ועד לעונש מאסר בפועל, והכל בהתאם לנסיבות ועברו התעבורתי של הנאשם.

נסיבות ביצוע העבירה מפורטות בעובדות כתב האישום בהן הודה הנאשם.

מדובר בנאשם יליד 1968, אשר הוציא רישיון נהיגה על רכב בשנת 1986.

לנאשם עבר תעבורתי מכביד מאוד. גיליון הרשעותיו מחזיק 147 הרשעות קודמות. בעברו התעבורתי ניכרת חזרתיות על עבירות שונות. עברו התעבורתי מחזק את התחושה כי הוראות החוק אינם נר לרגליו של הנאשם, עם זאת אין הדבר חזות כל ויש לקחת נתונים משמעותיים נוספים בגזירת הדין במקרה חריג זה.

נתון נוסף משמעותי שיש בדעתי לקחת בחשבון בעת גזירת דינו של הנאשם, הוא העובדה שהנאשם ניצל את הדחייה שנתן לו ביהמ"ש, לטענתו, הגיע להסדר תשלומים עם המרכז לגביית קנסות, ולעת הזאת הציג בפני רישיון נהיגה זמני בתוקף עד לחודש מאי 2015.

הנאשם, תיאר בפני מצוקה כלכלית אשר הובילה אותו לעבור את העבירות. מהתסקיר עולה כי הוא הוא אב ל-5 ילדים הסמוכים על שולחנו, אחת מבנותיו סובלת ממוגבלות, ועל כן, הוא חייב לעבוד ולפרנס. ברם, נוצר כאן מעגל שוטה: הנאשם לא מחזיק ברישיון נהיגה תקף בגלל חובות, אסור לו לפי החוק לנהוג ברכב. למרות זאת, הוא נהג ברכב על מנת לשבור לחם ולפרנס את בני ביתו, ועל כן, הוא נותן היום את הדין על עבירה זו, דבר אשר מן הסתם יוביל לפסילתו, ויגרום לרגרסיה בכל התהליך שעשה לענין הסדרת החובות, וימנע וכביד עליו, שוב, לפרנס את בני ביתו, וקרוב לוודאי שיגביר את הסיכון להישנות העבירה.

בהינתן מכלול נתונים אלה, וחרף עברו התעבורתי של הנאשם ולאור עמדת המאשימה לעונש, סבורני, כי אין למצות את הדין עם הנאשם, וזאת על מנת לאפשר לו פתח של תקווה, כדי ליתן בידו סוג של תמריץ לשמור על החוק, ולחזור ולהיות אדם נורמטיבי מן השורה, המפרנס בכבוד את בני ביתו. הטלת עונשים חמורים כפי שמבקש שירות המבחן, עלול להחטיא את המטרה וכאמור, נראה שיגרום נזק יותר מתועלת, ואף איננו מתיישב עם עמדת המדינה בתיק זה.

אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים לצורך העניין, סבורני כי העונש המתאים בעניינו של הנאשם הוא עונש של פסילה ראויה לצד עונש מאסר מותנה ממושך כדי שיהיה בו להרתיע את הנאשם מלעבור עבירה זו ולהציב לו גבולות ברורים.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 3 חודשי פסילה בפועל.
2. הפסילה תיכנס לתוקף החל מיום 3/5/15 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בתיק ביהמ"ש. מובהר לנאשם כי גם אם לא יפקיד את רישיון הנהיגה, הוא פסול מנהיגה מאותו מועד אך הפסילה תימנה רק משעה שיבצע את ההפקדה בתיק ביהמ"ש.
3. 6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.
4. 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה.
5. בשל מצבו הכלכלי של הנאשם, לא מצאתי להטיל עליו קנס. תחת זאת אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 7500 ₪ להימנע במשך 3 שנים מהיום מהעבירות נשוא המאסר על תנאי.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה והודעה היום ח' טבת תשע"ה, 30/12/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט