

תת"ע 5138/08/16 - מדינת ישראל נגד גדעון עובד גדעון עובד

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 5138-08-16 מדינת ישראל נ' גדעון עובד
תיק חיצוני: 51110603803

בפני	כבוד השופטת לאה שלזינגר שמאי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	גדעון עובד גדעון עובד

החלטה

אקדים אחרית לראשית ואומר, כי החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של שימוש בטלפון נייד שלא באמצעות דיבורית, בניגוד לתקנה 28 (ב) לתקנות התעבורה התשכ"א 1961.
2. על פי הזמנה לדין בכתב אישום (הדו"ח ת/1) מתאריך 3.2.15 בשעה 14:30 בערך נהג הנאשם ברכב מ.ר. 9609935 ברחוב השקמים לכיוון הצומת עם רחוב אדר בהוד השרון.
3. בהקראה טען הנאשם, כי דיבר בטלפון באמצעות דיבורית ואילו הטלפון הנייד שלו היה כבוי מאחר והסוללה התרוקנה. עוד טען, כי הדברים הרשומים בדו"ח כתגובתו לא נאמרו על ידו מעולם והוא אמר לשוטר דברים אחרים. לאור כפירת הנאשם נקבע התיק להוכחות.
4. בישיבת ההוכחות העידו מטעם המאשימה השוטרים אסף זנדני ורפי וקסלר ומטעם ההגנה העיד הנאשם.
5. בעדותו חזר ע"ת/1 על האמור בדו"ח והעיד, כי הבחין בנאשם, שנהג בדרך החוצה מולו, כאשר בידו השמאלית הוא החזיק טלפון נייד ורק ידו הימנית אחזה בהגה. העד ציין בדו"ח, כי לאחר שהנאשם נעצר העד הבחין במכשיר טלפון נייד שהיה מונח בסמוך לנהג וכי ברכב מותקנת דיבורית קבועה. בתגובת הנאשם לדו"ח נרשם: "רק הוצאתי את הטלפון מהכיס ועניתי. אתה משקר, לא אמרתי את המשפט שאמרת. הטלפון כבוי איך אני יכול להשתמש בו...". בעדותו ערך העד סקיצה היכן עמד וכיצד הבחין בנאשם, אולם הוא לא פירט מה היה המרחק בינו לבין הנאשם.

6. ע"ת/2 ערך מזכר ת/3 בו רשם, שלא הבחין בביצוע העבירה וחזר על כך גם בעדותו בבית המשפט.

7. הנאשם בחקירתו חזר על גרסתו, כי מכשיר הטלפון הנייד שלו היה כבוי מאחר והסוללה התרוקנה ועל כן הטעין אותו והניח אותו במושב לצידו וכי ניהל שיחת טלפון באמצעות הדיבורית המותקנת ברכבו.

הנאשם שב וטען, כי ע"ת/1 לא דייק ברישום תגובתו הספונטנית לדו"ח וכי הוא אמר לשוטר, שהוציא את הטלפון מהכיס בעת שנכנס לרכב ומיד חיבר אותו לטעינה ולא עשה זאת במהלך הנהיגה.

גירסתו של הנאשם לא הופרכה בחקירתו הנגדית.

8. בפני שתי עדויות סותרות. עדותו של עד התביעה אין די בה כדי להוכיח מעל לספק סביר את אשמתו של הנאשם. יתר על כן, עדותו של השוטר, כי בעת שניגש לרכב הבחין שהטלפון הנייד מונח בסמוך לנאשם וכן כי ברכב מותקנת דיבורית קבועה ומתקן להנחת טלפון נייד בצד שמאל שהיה ריק, יש בה כדי לתמוך בגרסת הנאשם, כי הניח את הטלפון על המושב שלצידו על מנת לטעון אותו והוא עשה זאת בעת שנכנס לרכב וטרם נהיגתו.

לפיכך נותר בליבי ספק לגבי אשמתו של הנאשם ואני מזכה אותו מחמת הספק.

המזכירות תשלח עותק הכרעת הדין לצדדים ותודיע להם כי הדין הקבוע ליום 19.10.17 מבוטל.

ניתנה היום, י"ח תשרי תשע"ח, 08 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.