

## תת"ע 5276/07/17 - מדינת ישראל נגד הידרה אוסאמה

27 אוגוסט 2017

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים  
תת"ע 5276-07-17 מדינת ישראל נ' הידרה  
דו"ח תעבורה 90507725175

לפני כבוד השופטת מאיה אב-גנים ויינשטיין  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם הידרה אוסאמה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מוטי דורנשטרוך

בהעדר הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

הנאשם זומן כדין, אך לא התייצב למשפטו. בהתאם לסעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב-1982, יראוהו כמודה בכל העובדות שנטענו בכתב האישום.

נוכח האמור ומאחר שסבורתני שלא יהיה בשפיטתו על דרך זו משום עיוות דין לנאשם, מצאתי לעשות שימוש בסמכותי בהתאם לחוק, ולהרשיע את הנאשם בביצוע המיוחס לו בכתב האישום.

**ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ז, 27/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**מאיה אב-גנים ויינשטיין, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

1. הנאשם הורשע בהעדרו בעבירת מהירות.
  2. העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין, התשל"ז-1977).
  3. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
  4. הערכים החברתיים אשר נפגעו על ידי ביצוע העבירה הינם פגיעה בביטחון של ציבור משתמשי הדרך, שלום הציבור ועקרון קדושת החיים. העבירה שבה הורשע הנאשם הינה עבירה חמורה ומסכנת חיים. במעשיו, יצר הנאשם סיכון ופוטנציאל לפגיעה בגוף ובנפש של משתמשי הדרך.
  5. על בתי המשפט להטמיע בקרב הנהגים נורמות של התנהגות זהירה והקפדה על הוראות החוק וכללי הבטיחות בדרכים. הדרך לעשות זאת, היא על ידי הטלת עונשים כבדים ומרתיעים לכל החוטא בתחום עבירות התעבורה, ובוודאי כך הוא הדבר במקרה דנן שבו הנאשם עבר עבירה חמורה תוך סטייה ניכרת מכללי הזהירות המחייבים כל נהג.
  6. בקביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם, הבאתי בחשבון את התקיימותן של הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה וביניהן הנזק החמור שהיה צפוי להיגרם למשתמשי הדרך.
  7. במקרה שלפניי, נוכח תיקון החקיקה, הקנס הקבוע לצד העבירה הינו ע"ס 1,500 ₪.
  8. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בית המשפט רשאי להתחשב בהתקיימות נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, ככל שסבר כי ראוי לתת להן משקל בנסיבות המקרה. בהתאם, הבאתי בחשבון את הפגיעה של העונש בנאשם ובמשפחתו.
- בבואי לגזור את דינו של הנאשם, התחשבתי גם בוותק נהיגתו ועברו התעבורתי.
9. בהתחשב באמור לעיל, מצאתי לגזור על הנאשם קנס בסך 1,500 ₪, אשר ישולם ב-4 תשלומים חודשיים, החל מיום 01/11/17.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.**

**המזכירות תשלח העתק הפרוטוקול ושובר התשלום לנאשם, עפ"י כתובתו הידועה.**

**ניתן והודע היום ה' אלול תשע"ז,  
27/08/2017 במעמד הנוכחים.  
מאיה אב-גנים ויינשטיין, שופטת**

