

תת"ע 5362/12/17 - מדינת ישראל נגד מגדי חניף

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 5362-12-17 מדינת ישראל נ' חניף
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מגדי חניף

הנאשם

יעקב בכר, שופט בכיר

הכרעת דין

1. נסיבות המקרה:

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו ביום 28/09/17 בשעה 07:54, נהג ברכבו תוך שהוא משתמש בטלפון שלא באמצעות דיבורית, זאת בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א, 1961 (להלן: "התקנות"). הנאשם כפר במיוחס לו.

2. דיון והכרעה:

במקרה דנן החלטתי להרשיע את הנאשם, וזאת מן הטעמים הבאים:

- דו"ח הפעולה של השוטר רס"מ עופר טייב (ת/1) הינו מפורט וקוהרנטי ותיאר כי עקף את הנאשם מימין וכשהוא במקביל לרכבו, הביט שמאלה וראה דרך חלון דלת קדמית מול הנהג שהיה נקי ללא הפרעה כי הנאשם מחזיק בידו הימנית טלפון נייד מעל ההגה כשראשו מופנה לעבר הטלפון והוא ממשיך בנהיגה.
- גרסת המאשימה מתחזקת אף לאור עדותו של השוטר כי בכביש המדובר (לאחר צומת אבליים) יש פקק ונוסעים לאט, מה שאיפשר לו לטעמי להבחין בביצוע העבירה בברור, וזאת בשעה שנסע בשול הימני במקביל לנאשם, במרחק כמטר וחצי, כעדותו, והבחין בו מחזיק טלפון נייד מעל ההגה.
- הנאשם מצידו, לא סיפק גרסה מניחה את הדעת שביכולתה להביא לזיכויו, אלא רק העיד כי לא

דיבר בטלפון ואין לו דיבורית וכי הציג בפני השוטר את מכשיר הטלפון שלו.

למען הסר ספק, מאחר ועפ"י גרסת המאשימה, הנאשם אחז בטלפון הנייד ללא תיעוד כי ביצע בו שיחה או שימוש דומה לכך, יאמר כי קבע ביהמ"ש העליון לעניין זה כי אחיזה בטלפון הנייד בזמן הנהיגה מהווה, כשלעצמה, עבירה לפי **תקנה 28(ב)(1)(א) לתקנות** ואין כל צורך להוכיח מהו השימוש המסוים, אותו ביצע הנהג בטלפון בזמן הנהיגה ברכב, אם בכלל ביצע שימוש כזה. המדובר בשני איסורים נפרדים ועצמאיים - אחיזה ו-שימוש בטלפון הנייד בזמן הנהיגה (**רע"פ 10020/16 ברוך בן יוסף נ' מדינת ישראל (פורסם בנוב, 24.04.2018)**).

3. סיכום של דבר:

לאור כל האמור לעיל, עולה כי המאשימה עמדה במידת ההוכחה הנדרשת והוכחה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשם אחז בטלפון בשעת הנסיעה בידו הימנית מעל ההגה, ועל כן ביצע את המיוחס לו. לפיכך, הריני להרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

קובע לטיעונים לעונש יום 4/2/20 שעה 12:30.

המזכירות תמציא העתק לצדדים.

ניתנה היום, ג' כסלו תש"פ 1.12.19