

## תת"ע 5951/09/12 - מדינת ישראל נגד זohair Chouri

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 5951-09-12 מדינת ישראל נ' חורי  
בפני כב' השופט יעקב בכר

בעניין: מדינת ישראל  
המאשימה  
נגד  
זohair Chouri  
הנאשם

### הכרעת דין

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום לפיו, ביום 13.04.2012 בשעה 12:30, ברחוב יונתן החשמונאי בעכו, עצר את רכבו באופן שיש בו הפרעה לתנועה, עבירה בגיןוד לתקינה 1(71) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961.
2. הנאשם כפר בעובדות כתב האישום.
3. התביעה הביאה עד מטעמה את השוטר, رس"ר מוחמד בטאח, עורך הדו"ח והגישה באמצעותו את הדו"ח וכן נכתב בדו"ח ת/1:  
**"במהלך סיור שגרתי בנידית שיטור ערבי, מדובר בחג פסח נהג מונית חסם כניסה לחוף הסוסים שמנוגדר ארוך ורך להורדת והעלאת כל שיט בלבד הוא גרם לפקק במקום ונגעתי לנוהג ביקשתי רישיונות לא הוריד ולא העלה נסעים, לציין אמר אני אלך לבית משפט הורדתי אנשים השופט לבטל את זה."**

על פי הרישום בדו"ח הגיע הנאשם ואמר:

**"אני אלך לבית משפט."**

בחקירהנו הנגדית כشنשאלו העד, האם הייתה **"תירת שבאה לשלם ולרדת"**. השיב: **"לא ראית'"**.

כשנשאל העד האם היה איתו עוד נסע בኒידת. השיב: "היה איתי עוד שותף".

.4

מטעם הנאשם העיד הנאשם בעצמו.

בעודתו בפניו הוא ציין את הדברים הבאים:

"באותו יום הבאתך אישת תיירת שבאה לבקר בעיר. באנו איפה שמצויאים את הסירות. חניתי ליד המדרכח לא כדי להחנות אלא כדי להוריד את התיירת. באותו זמן, המזל שלי לא טוב, בא השוטר הזה, ובמקום שיתן לתנועה לזרום, עשה את היפר. אם היה מחייב שנייה אחת. לא המתין, תוך נסיעה בא לכיוון שלי וחסם אותו. ביקש רישיונות."

**התיירת נדהמה.**".

כשנשאל בחקירה הנגידית, האם לקח את פרטיה שלysi התיירת. השיב: "לא, היא תיירת. אולי שבוע בארץ. היא הייתה בהלם מהמקרה".

כשנשאל הנאשם, האם מותר לך להעלות ולהוריד נוסעים. השיב: "מותר לי. שם כל נהגי המוניות מורדים טיפה, מסתובבים ויצאים. לא חניתי. יש הבדל בין לחנות ולהוריד".

כשנשאל על כך השיב הנאשם: "במקום היו רכבים אחרים. נעצר רכב אך אם השוטר היה נוהג בחוכמה, הרכב הזה יכול היה לעבור אותו בקלות".

כשנשאל הנאשם: "בגלל שעצרה שלך זה שתי שניות אמרת מקסימום אפריע למשהו...".

הшиб: "לא הייתה לי אפשרות. איפה לעצור, יש חג, יש משני צדדים. אם אומרים לי תזוז, אין לי בעיה אם הפרעת. לפחות אני ממתין לתיירים. אם השוטר היה אומר לי תסע, הייתי נסע. אבל כשאני מוריד? זה לא יפה. גם להכפיש כשהיאתה לי תיירת זה עוד יותר לא יפה. מה יש לי שם לעשות. אני בא מchipה. אני בא לטיעל לבד שם?".

.5

**דין והכרעה:**

לאחר שהחנתי את גרסת עד התביעה מזה ואת גרסת הנאשם מזה, ולאחר שהזהרתי את עצמו כי מדובר בעדות יחידה, הגעתי לכל מסקנה, כי עליה בידי המשימה להוכיח מעלה לכל ספק סביר את העבירה המיוחסת לנאשם בכתב האישום.

אין חולק כי במקומות היה פKKן תנוועה עקב עומסי הרג. טענת ההגנה היחידה שיכולה לעמוד לנאים היא, שהוא עומד במקומות כדי להוריד או להעלות נסעים.

הנאשם טען להגנתו, כי עצר את רכבו כדי לאפשר לטיירת שנסעה במנוחת בה נ Heg לרדת ממנה והיתה אמורה לשלם לו את דמי הנסיעה.

גרסת הנאשם לא מצאתי אותה מהימנה עלי, השוטר ציין בנסיבות המקירה שבאותה עת הנאשם לא הוריד ולא העלה נסעים לרכב. הנאשם לא הביא ولو בדיל ראייה להוכיח טענתו זו, בין אם ע"י קיבלת על תשלום דמי הנסיעתו ע"י אותה טיירת ובין אם הבאת פרטיה אותה טיירת.

אשר על כן, בהעדיifi את גרסת עד התביעה על פני גרסת הנאשם, אני מרשיע את הנאשם בעבירה המוחסת לו בכתב האישום.

המציאות תמציא עותק מהכרעת הדין לצדים.

נדחה למתן גזר דין ליום 26.3.14 שעה 13.00.

הנאשם יהיה פטור מהופעה במידה וימצא טיעונים לעונש בכתב.

ניתנה היום, ב' אדר תשע"ד, 02 פברואר 2014, במעמד הצדדים