

תת"ע 6039/08/13 - מדינת ישראל, המאשימה נגד יוסף שליסל, הנאשם

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

08 ספטמבר 2014

תת"ע 6039-08-13 מדינת ישראל נ' שליסל

לפני
בעניין: כב' השופטת מרים קסלסי
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יוסף שליסל

הנאשם

ע"י ב"כ עוה"ד שי ויזלברג

סנגוריה ציבורית

גזר דין

בהכרעת הדין מיום 10/11/13 הורשע הנאשם על סמך הודאתו בעבירות הבאות: נהיגה בלתי מורשית, ללא ביטוח חובה בתוקף וללא ביטוח רכב בתוקף.

הנאשם היה במועד ביצוע העבירה בן 20 ונוכח עמדת המאשימה למאסר נשלח לתסקיר שירות מבחן, כמתחייב על פי הדין.

לטענת הנאשם הרכב שייך לאחותו וכעת אינו עוד ברשותה. הוא החל בשיעורי נהיגה אך הפסיק בשל העדר אמצעים כלכליים.

הנאשם מתגורר בישוב מרוחק. תשובתו לשאלה מדוע נהג היתה: "נסעתי מאחר ואין תחבורה" (עמ' 5 ישיבה מיום 20/1/14).

משיחה עם קצינת המבחן עולה כי "בתפיסתו התנהגותו הייתה דרך להוכיח את גבריותו או רואים בבסיס להתנהגותו ביטוי של דפוס של "עיגול פינות" בדרך לחוש הערכה". עוד נכתב כי הנאשם לקח אחריות "פורמאלית על ביצוע העבירה" ומשבקשו להפנותו לראיון במועצה איזורית מעלה אפרים, על פי בקשתו, לא התייצב לראיון וגם לא יצר קשר עם שרות המבחן. במצב דברים זה לא באו בהמלצה לגביו.

טיעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה, פסילה על תנאי וקנס, ואילו **ב"כ הנאשם** ביקש להסתפק במאסר על תנאי מהטעם שמדובר בצעיר נעדר עבר פלילי, נשוי ואב לפעוט.

הדין נדחה מפעם לפעם כדי לאפשר לנאשם להציג רישיון נהיגה אולם הוא לא עשה כן. ביום 3/7/14 ביקש הסנגור ליתן לנאשם הזדמנות נוספת. ביקשתי כי עד ליום 1/8/14 יציג הנאשם לפחות אישור כי עבר תיאוריה (מבחן שכרוך בסכום נמוך מאוד), הנאשם התחייב לעשות כן וביקש שלא אשית עליו מאסר. היום במועד שימוע גזר הדין הוצג בפני אישור שעבר תיאוריה אולם עדיין לא הוצג רישיון נהיגה וזאת בשל העדר אמצעים כספיים, כך שהסכנה הנשקפת מנהיגתו של הנאשם בעינה עומדת.

מתחם הענישה

מתחם הענישה למי שנוהג והוא בלתי מורשה או בזמן פסילה, נע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל של ימים או חודשים, תלוי בתדירות ביצוע העבירה ובנסיבותיו של הנאשם. משלא תיקן הנאשם את המחדל, משלא היתה סיבה מוצדקת לנהיגתו, נהפוך הוא, מדבריו משתמע כי אין זו הפעם הראשונה בה הוא נהג, כמו גם האמור בתסקיר שירות המבחן והקווים הבעייתיים באישיותו של הנאשם, אני חוששת כי מאסר על תנאי אינו בגדר עונש מוחשי שיבהיר לנאשם את חומרת מעשיו ולא הייתי רוצה לראות את הנאשם מרצה בסופו של יום את המאסר על תנאי שיושת עליו, בעת ביצוע עבירה נוספת. ועל כן, נראה כי מאסר בפועל קצר וסמלי יכול לשרת את מטרת הענישה, במקרה זה.

גזר הדין

לנוכח האמור לעיל, יוטלו על הנאשם העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 4 ימים. לבקשת הסנגור מעכבת ריצוי עונש המאסר לצורך שקילת ערעור. העיכוב מותנה בהפקדת סך של 1,000 ₪ במזומן או חתימת ערב צד שלישי על סך 5,000 ₪ (ללא תלוש שכר) שיבטיח את התייצבותו. לא יושגו הערבויות עד ליום 11/9/14. יחל הנאשם בריצוי עונשו ביום 14/9/14 בשעה 8:00 במגרש הרוסים.

הושגו הערבויות, יתייצב למאסרו ביום 9/11/14 בשעה 8:00 כל בק עיכוב נוספת תוגש לביהמ"ש המחוזי, יחד עם הגשת הערעור.

2. מאסר למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים

3. פסילה מלקבל רישיון נהיגה למשך 3 חודשים - מדובר בעונש פסילה מינימאלי הקבוע בחוק למי שנוהג בהיותו בלתי מורשה. הנאשם רשאי ללמוד בתקופת הפסילה ולנסות להוציא רישיון נהיגה. הפסילה תחל מהיום, אין צורך בהפקדה.

4. פסילה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא אם ינהג בהיותו בלתי מורשה ו/או בזמן פסילה.

5. **קנס בסך 500 ₪** או 2 ימי מאסר תמורתו, בנוסף למאסר דלעיל. הקנס ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1/11/14.

6. נוכח הקנס הנמוך **יחתום הנאשם על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪** להימנע במשך 3 שנים מהיום לעבור על העבירה בה הורשע. לא יחתום היום, יאסר למשך 14 ימים, בנוסף למאסר דלעיל.

ניתן היום 08/09/2014

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.