

תת"ע 6187/06 - מדינת ישראל נגד ראמי פואז

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 6187-06 מדינת ישראל נ' פואז

19 ממרץ 2014

בפני כב' השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן
המאשימה מדינת ישראל
נגד ראמי פואז
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עוה"ד קמינסקי

הנאשם וב"כ עוה"ד דאהר

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע בכך שנרג ברכב ללא רשות נהיגה תקף ולא פוליסט בטיחות בת תוקף.

תקף רשות נהיגתו של הנאשם פסק בשנת 2003, והיום למשך חלוף 11 שנה מפקיעת תוקף רשות הנהיגה, הנאשם עדין אינו מחזיק ברשות נהיגה תקף.

מוסר הנאשם כי הוא מ庫ווה שבعود כחודשים שלושה יסדיר את תוקף רשות נהיגתו ואולם אין ספק, שהנאשם התעורר לטפל בעניינו, מאוחר, מאוחר מדי.

לחובתו של הנאשם 29 הרשעות קודמות, ביניהם עבירות זהות לא מעטות.

בשנת 2006 נגזר דין של הנאשם בגין עבירה דומה, למאסר בעבודות שירות וכן למאסר מוותנה.

בעונשים אלו לא היה כדי להרטיע את הנאשם, והנאשם המשיך לנרג ללא רשות נהיגה תקף.

בשנת 2008 נדון הנאשם בגין עבירה זהה ואולם הנאשם בחר שלא להתיצב שם למשפטו.

בשנת 2009 חזר שוב הנאשם לسورו, והורשע בגין עבירה זהה ודינו נגזר לעונש קל ביותר של 6 חודשים פסילה, פסילה

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

מוותנית, ומאסר מוותנה בן שלושה חודשים בלבד.

המאסר מוותנה הינו בר הפעלה בתיק שבפניו.

אין ספק שמשמעותו של הנאשם חמורים, הנאשם בנסיבותיו רומים את שלטון החוק, נוהג שוב ושוב ללא ראשון נהגה תקף ומוכיח במעשהיו כי אין עליו מORA דין כלל וכלל.

מכאן עולה, כפי שעתරת ה壯יה וاتفاق הצגה פסיקת בית המשפט העליון לאמת בטענותיה (כבד השופט שוהם בתיק רע"פ 1973/13) שיש מקום לגזר את דיןו של הנאשם למאסר בפועל לאחרי סORG ובריח, שהרי מאסרים מוותניים, ואף ביצוע עבודות שירות לא הרתיעו את הנאשם מלזרור על מעשיו שוב ושוב.

יחד עם זאת, בנסיבות תקופת המאסר בפועל, בית המשפט נותן את דעתו גם ליתר הנימוקים, ובهم הנسبות האישיות כפי שהוצעו על ידי הנאשם וסנגורו.

אין ספק שהנסיבות הרפואיות של רعيית הנאשם מורכבות, ואף הוצגו אישורים בעניין זה.

בהתאם זה גם קיימות נسبות כלכליות, הנאשם אף פנה בבקשתו לחינינה בשל קנסות הרובצים לפתחו. בית המשפט יקח כל זאת בחשבון, ואף יביא בחשבון את חלוף הזמן בתיק זה.

טעון ב"כ הנאשם כי ישנה חשיבות בשתיתו של הנאשם לצד רعيיתו, שהרי בכל רגע נתון הוא עלול להזדקק לו, ולשם כך גם קיים צורך בנסיבותו של הנאשם.

אני חולק על הסיווג שנדרש לעיתים הנאשם לתחת לרעייתו, ואולם כיצד ניתן לטעון שרعيיתו נזקקת לו לניהגה, כאשר במשך 11 שנה הנאשם לא הסדיר את תוקף ראשון נהיגתו וכל נהיגה אסורה עליו.

דווקא מצב רפואי זה מעלה את החשש והסיכון להישנות העבירה כפי שה הנאשם אכן עשה לא אחת ולא שתים.

לאור כל האמור, ובאיוזן השיקולים לקולא ולחומרא, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

א. מאסר לתקופה של 3 חודשים.

מפני מאסר מוותנה בן שלושה חודשים מתייך 08-08-3572 בית משפט לתעבורה נצרת, בחופף למאסר שהוטל בתיק זה.

המאסר ירצה כדלקמן:

חמשה ימי מאסר ירצו מאחרי סORG ובריח וה הנאשם יתיצב לריצוי מאסרו ביום 14/03/23 ساعה 08:00 במתוך קליה הדרים.

יתרת התקופה תרצזה בעבודות שירות, הנאשם יתיצב לריצוי תחילת עבודות השירות ביום 14/05/22 בפני הממונה על עבודות השירות במקום ובשעה הנקבעים בחווות דעתו.

mobher b'zat lanashem ci ulio le'umod bekul tana'i ubudot shirout, ai umida batnanim ykola lehabia l'hafkut
ubudot shirout v'retsi yteret hakofa machori sorg v'birach.

- ב. מסר לתקופה של שבעה חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם ינהג ללא רשיון נהיגה תקף או בזמן פסילה.
- ג. פסילת רשיון נהיגה לתקופה של שישה חודשים מהיום, והנאהם יפקיד היום תצהיר.
- ד. פסילת רשיון נהיגה לתקופה של שישה חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.
- ה. הנאהם יחתום על התcheinבות בסך של 5,000 ₪ למשך שלוש שנים לפיה ימנע מלנהוג ללא רשיון נהיגה תקף או בזמן פסילה.

בנסיבות האמורות, לא הוטל קנס לחובת הנאהם.

זכות ערעור כדין.

ניתנה והודעה היום י"ז אדר ב תשע"ד, 19/03/2014 במעמד הנוכחים.

יהושע צימרמן, שופט - ס. נשיא