

תת"ע 6462/08/14 - מדינת ישראל נגד מרדכי דרעי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 6462-08-14 מדינת ישראל נ' דרעי
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
מרדכי דרעי

16 ספטמבר 2014

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נטע שרון

ב"כ הנאשם: עו"ד אדל דדון

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע אותו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"א אלול תשע"ד, 16/09/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה במהירות של 158 קמ"ש מקום בו מותרת מהירות מקסימאלית

עמוד 1

של 90 קמ"ש.

2. מדובר בחריגה רבה מהמהירות המותרת.
3. עבירה של נהיגה במהירות מופרזת מסוכנת ומסכנת חיים. לא אחת פסק ביהמ"ש העליון כי במקרים המתאימים יש להטיל על הנהג החוטא בנהיגה במהירות עצומה גם עונשי מאסר (ראה דברי כב' השופט נ. סולברג ברע"פ 5250/12 מחמוד אבו גויידר נ' מ"י (2013)).
4. טווח הענישה הנוהג בעבירות אלה, נע בין הטלת פסילה של 3 חודשים ועד להטלת פסילה ממושכת יותר, כאשר כאמור, מקום בו מדובר בחריגה גבוהה מאוד, מצטרף לעונש הפסילה גם עונש של מאסר בפועל.
5. באשר לנסיבות אשר קשורות לביצוע העבירה; הנאשם נסע במהירות גבוהה כאשר לדבריו, מיהר להגיע לבית בו היה אמור להשכין שלום בית ולצורך כך, סייע לבעל, כך שבהתנדבותו לחתום על ערבות על מנת שהלה ישכור דירה, והנאשם יחתום על ערבות.
6. באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה; מדובר בנאשם יליד 1956, נשוי ואב ל-7, מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1974 צבר לחובתו 59 הרשעות קודמות, ביניהן עבירות של נהיגה במהירות מופרזת, אם כי עבירות המהירות המופיעות במרשם הן מסוג ברירת משפט. בעברו התעבורתי גם עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף אם כי הן לא מהעת האחרונה.
7. באשר לנסיבות נוספות אותן רשאי ביהמ"ש לקחת בחשבון בבואו לגזור את דינו של הנאשם; מדובר באדם אשר פועל רבות למען הקהילה, מדובר ברב המנהל ישיבה של חוזרים בתשובה בבת ים, תורם רבות מזמנו ומרצו לעשיית חסדים ועזרה לניזקקים. גם במקרה הספציפי שבפניי, מסתבר, כי הגיע במיוחד מבת ים עד לרכסים, כדי לסייע לבני זוג שנקלעו לסכסוך. הנאשם ביקש להשכין שלום בית, להפריד בין הניצים, לשכור דירה לבעל, לערוב לו, בתקוה שהשלום יחזור למשכנם.
8. אין ספק כי עברו של הנאשם והחריגה מן המהירות המותרת, מצדיקה הטלת עונש פסילה ממושך, אך יחד עם זאת, יש לקחת בחשבון את מכלול השיקולים הצריכים לעניין שלנאשם שבפניי. העונש הינו פרי איזון ושיקלול של מכלול היבטים שעל ביהמ"ש לקחת בחשבון בבואו לגזור את דינו של הנאשם שבפניו.

לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים, בשים לב למתחם העונש ההולם, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 4 חודשי פסילה בפועל.

עמוד 2

2. הפסילה תחושב מיום שנפסל מנהלית ונתפס רשיונו - 9/8/14

3. 4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

4. קנס בסך - 1200 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

5. אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בגובה של 2000 ₪ להימנע מעבירה בה הורשע בתיק זה לתקופה של שנתיים. לא יחתום - יאסר למשך 30 יום.

6. המזכירות תעשה להעברת רישיון הנהיגה לתיק ביהמ"ש.

7. בפ"ת שמספרו 6215-08-14 - יימחק.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"א אלול תשע"ד, 16/09/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט