

תת"ע 6851/12/15 - מדינת ישראל נגד טפרה טאדלו

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תתע"א 6851-12-15 מדינת ישראל נ' טפרה טאדלו
20 יולי 2017

דו"ח תעבורה 51210009976 דו"ח תעבורה 21210502437

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
טפרה טאדלו

ב"כ המאשימה עו"ד יחיאל גינסברג

ב"כ הנאשם עו"ד ליפשיץ

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

ביום 03.04.2016 הודה הנאשם במיוחס לו והורשע בעבירה של נהיגה בהיותו בלתי מורשה.

במעמד הדיון ביקש הנאשם לצרף תיק נוסף שעניינו דומה.

במועד הרשעתו ביקש הסנגור לשלוח את הנאשם לתסקיר שירות המבחן, בד בבד עם שליחתו לממונה על עבודות השירות.

בעניינו של הנאשם התקבלו 4 תסקירי שירות המבחן שבסופם המליץ שירות המבחן על העמדתו של הנאשם בצו מבחן לצד רכיב של ביצוע עבודות של"צ בהיקף של 200 שעות.

עמוד 1

כמו כן, התקבלה חוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 06.09.2016 שמצאה את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות.

היום נשמעו בפניי הטיעונים לעונש במסגרתם עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, מאסר על תנאי, פסילה בפועל לתקופה שלא תפחת מ-24 חודשים, פסילה על תנאי וקנס כספי. המאשימה בטיעוניה הדגישה את חומרת העבירות וציינה כי המלצת שירות המבחן אינה משכללת את חומרת העבירות והישנותן.

עוד הפנה ב"כ המאשימה לפסיקה התומכת, לטענתו, בעתירתם לעונש.

מנגד הפנה ב"כ הנאשם להמלצות תסקיר שירות המבחן, לנסיבות המיוחדות המתוארות בתסקיר, לרבות מצבו המשפחתי, היותו בן למשפחה בעלת 7 נפשות העוזר בפרנסת המשפחה ומשמש כעזר לאמו שסובלת מנכות.

עוד הפנה הסנגור להשתלבותו של הנאשם בהצלחה בקבוצות אליהם הופנה במסגרת שירות המבחן, והמלצתם הסופית לעונש.

בסופם של טיעונים ציין הסנגור כי זה המקרה שעל בית המשפט לחרוג ממתחם הענישה ההולם ולאמץ את המלצות שירות המבחן.

עבירה של נהיגה של בלתי מורשה היא עבירה חמורה ובית המשפט התייחס לא פעם לחומרה המיוחדת אותה יש לייחס לעבירה זו ולענישה המחמירה בצידה.

יחד עם זאת, במהלך הדיונים בבית המשפט הנאשם ריפא את הפגם, עבר מבחן תיאוריה ומבחן מעשי ואחז בידו רישיון נהיגה עד ליום 28.11.2016 בו נגזר דינו בתיק אחר לעונש פסילה של 4 חודשים בגין הרשעתו בעבירה של נהיגה ללא מלווה, פסילה שהסתיימה זה מכבר.

משכך, אין להשוותו במועד בו נטענו הטיעונים לעונש היום לנאשם שמעולם לא הוכשר כחוק לנהיגה ברכב.

יש לציין כי תסקירי שירות המבחן החל מיום 29.08.2016 ציינו את העובדה כי הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה והבין כי עליו לשלם מחירים בגין ביצוע העבירות. הנאשם מלכתחילה שולב בקבוצות תמיכה לעוברי חוק צעירים, שיתף פעולה באופן מלא ושירות המבחן התרשם כי הפנים את החומרה ומבין את החשיבות בשיתוף פעולה על מנת למנוע את החשש פן ידרדר בעתיד לביצוע עבירות.

אציין שבתסקיר מיום 05.03.2017 ציין שירות המבחן את התקדמותו של הנאשם באפיקים לימודיים ותעסוקתיים ובשל

העובדה כי נדרש לעבוד בשתי עבודות על מנת לפרנס את משפחתו לא המשך את הקשר הארוך טווח שהיה בו עם שירות המבחן ולכן שירות המבחן נמנע בתסקירו מיום 05.03.2017 ליתן המלצה הטיפולית בעניינו של הנאשם.

בדיון שהתקיים לאחר קבלת התסקיר סברתי כי יש מקום לשלוח את הנאשם פעם נוספת לשירות המבחן על מנת שהקשר ארוך הטווח שהיה לו והמוצלח לא ירד לטמיון והנאשם יאזור כוחות וישתף פעולה פעם נוספת עם שירות המבחן.

דחיה זו צלחה ובתסקירו מיום 17.07.2017 ציין שירות המבחן כי מאז חודש אפריל 2017 הנאשם מקפיד להתייצב בקבוצה הטיפולית, עומד בכללים וניכרת באופן משמעותי "הבנתו בקשר למעורבותו בעבריות, בעוד הוא מצליח להעמיק בבחירותיו המכשילות, לרבות תהליך קבלת ההחלטות השגויות שעשה...".

לפיכך, לאור העובדה כי הנאשם הצליח לבסס קשר טיפולי, לרבות מתן אמון בשירות המבחן ויש לו שאיפות נורמטיביות ומוטיבציה גבוהה להמשיך בשינויים המהותיים המליץ שירות המבחן על ענישה קונקרטיית בדרך של ביצוע של"צ בצד צו מבחן למשך שנה.

בדבריו בפניי היום הביע הנאשם את רצונו להמשיך בטיפול שירות המבחן וציין כי נרשם ללימודי הנדסה לאחר שהתלבט בין לימודי משפטים או ממשל החליט ללמוד הנדסה במכללת רופין מחודש אוקטובר 2017.

יש בהחלט הצדקה (מכוח ניסוח החוק בתיקון 113 לחוק העונשין) לתת ביטוי לקולא ללקיחת האחריות המלאה של נאשם בהזדמנות הראשונה, בהתייחס לתסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם סקר שירות המבחן את חייו, עברו והגיע להמלצתו נוכח שיתוף הפעולה, נטילת האחריות והבנת חומרת המעשה והנזקקות הטיפולית אותה הביע הנאשם.

בהחלט יש לראות בתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם תסקיר חיובי ובמתווה הטיפולי שרקם שירות המבחן לנאשם פוטנציאל שיקומי גבוה לאי הישנות של ביצוע עבירות דומות בעתיד.

בע"פ 1903/13 עיאשה נ' מ"י (לא פורסם); נקבע כי עבר נקי, תסקיר המגלה פוטנציאל שיקומי של ממש תוך קביעה כי הסיכוי להישנות עבירות נוספות בעתיד הוא נמוך ביותר, או התנהגות המעידה על רצון כנה להשתקם ונסיבה כבדת משקל שעל בית המשפט לשקול כחריגה מהעונש ההולם.

העמדתו של הנאשם בצו מבחן למשך שנה בצד ביצוע עבודות של"צ הינה תקופת תנאי "מרחפת" מעל ראשו לקיום ועמידה בתנאי שירות המבחן וכיבוד החוק.

באיזון בין השיקולים השונים בהתחשב בטיעוני הצדדים, סבורני כי שליחתו של הנאשם לביצוע עונש מאסר בפועל כעתירת המאשימה עלולה לפגוע בסיכוי השיקום המוצלחים של הנאשם ולגרום להידרדרות במצבו ובתוכניותיו

הנורמטיביות.

מובהר לנאשם כי עליו לאמץ בכל כוחותיו את ההזדמנות שניתנה לו, ולא תינתן שוב אם ימעד חלילה פעם נוספת ויפיק את המיטב מההליך הטיפולי ולא ישוב ויבצע עבירות נוספות.

סוף דבר, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 50 ₪.

הקנס ישולם עד יום 20.10.2017.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט היום וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו עד למועד הנקוב, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות או תחת השפעת משקאות משכרים או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 24 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

של"צ

מצאתי מקום להרחיב את היקף שעות השל"צ שהומלץ על ידי שירות המבחן.

הנני מטיל על הנאשם/ת צו לביצוע 300 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

עמוד 4

השל"צ יבוצע בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן.
אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח לבית המשפט.

הנני מעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה מהיום.

הנאשם/ת מוזהר/ת כי אם לא ימולאו תנאי הצווים במלואם, ניתן יהיה לבטלם ולהטיל עליו/ה עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע/ה, במקום צו השל"צ וצו המבחן.

הנאשם ייצור קשר עם שירות המבחן עד ליום 23.07.2017.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לא מצאתי מקום לעכב ביצוע גזר הדין מאחר ושירות המבחן עדיין לא נקב מועד לתחילת ביצוע של"צ.

ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

הוקלד/עלידיאריתמליחי