



תת"ע 7044/10/14 - מדינת ישראל נגד צחי אביטבול

16 מרץ 2015

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 7044-10-14 מדינת ישראל נ' אביטבול
בפני כב' השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן
המאשימה
נגד
הנאשם
צחי אביטבול

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יחיאל גינסברג

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הזמנה לדין מוגש ומסומן ת/1.

ניתנה והודעה היום כ"ה אדר תשע"ה, 16/03/2015 במעמד הנוכחים.

יהושע צימרמן, שופט - ס. נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מזכר מוגש ומסומן ת/2.

ניתנה והודעה היום כ"ה אדר תשע"ה, 16/03/2015 במעמד הנוכחים.



יהושע צימרמן , שופט - ס. נשיא

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הואשם בכך שבעת נהיגתו לרכב לא ציית לאות עצור שנתן לו שוטר במדים בניגוד לתקנה 23 (א) (2) לתקנות התעבורה.

בפני העידו שני שוטרים ותרשומות שערכו הוגשו וכן העיד הנאשם אשר הציג תמונות ממכשיר הטלפון הנייד אשר ברשותו, תמונות שאף הוצגו לעד התביעה אשר עובדיה, אשר התייחס אליהם.

לאחר ששמעתי את גרסאות השוטרים לא מצאתי מקום לפקפק במהימנות גרסתם אשר לא נסתרה.

הנאשם לא חלק על כך שנהג ברכב, סיטרואן במקום.

לפי גרסת השוטר אשר עובדיה הבחין ברכב הנאשם מתקרב לעברו כאשר הוא במרחק כ-10 מטרים ממנו וכאשר חלונות הרכב פתוחים, וכאשר הנהג לבדו וללא חגורת בטיחות.

הנאשם איננו חולק על נתונים אלו.

השוטר צעק לעבר הרכב: "סיטרואן תעצור בצד" ואולם הנאשם לא עצר בצד הדרך, המשיך בנסיעתו, כאשר אף גרם לרכב נוסף לבלום בלימת חירום.

טוען הנאשם כי כלל לא ידע שקריאות השוטר מכוונות לעברו, וכן ברכבו הייתה מופעלת מוזיקה בקול רם ויתכן שבשל כך לא שמע את קריאות השוטר.

בית המשפט דוחה את טענותיו אלו של הנאשם ואף עם הנאשם לא שמע את קריאות השוטר אין חולק שהנאשם ראה את ניידת המשטרה, והנאשם אף אמר בחקירתו הנגדית: "לא יודע אם הוא סימן לי, לא יודע למי הוא סימן בדיוק". משכך, היה על הנאשם לעצור בצד הדרך בהתאם להנחיית השוטר אם יתעורר ספק בליבו שמע קריאת השוטר מכוונת אליו.

וודאי שהטיעון בדבר המוזיקה שהייתה מופעלת ברכבו אינה יכולה לפעול לטובתו, אין כמובן איסור על פי דין לשמוע מוזיקה ברכב, ואולם כל זאת בכפוף לכך שהנאשם בהיותו נוהג ברכב בדרכים יכול לשמוע ולהיות ערני להוראות שוטרים או למצבי סיכון אחרים שמחייבים את ערנותו.

הנאשם כאמור לא חלק על כך כי ראה את הניידת, ועל כן משהמשיך בנסיעה עשה דין לעצמו.

מניע להמשיך נסיעתו וודאי קיים נוכח העובדה שהנאשם לא היה חגור בחגורת בטיחות, כפי שאף הוא הודה בכך.



הנאשם טען כי במקום בו עצר לאחר מכן ביקש לקנות סיגריות ועל כן עצירתו שם לא הייתה בשל השוטרים.

ואולם, הנאשם לא הציג בפני בית המשפט תמונה של המקום בו עצר, ואולם כפי שמוסבר לעיל אף אם היה מציג אין בכך כדי לשנות את מסקנת בית המשפט כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו.

הנאשם לא חלק על כך שגרסתו היום בבית המשפט לא נמסרה לשוטרים, ואף זאת תומך בגרסת השוטרים.

לאור כל האמור, אני מרשיע את הנאשם בעבירה המיוחסת לו.

ניתנה והודעה היום כ"ה אדר תשע"ה, 16/03/2015 במעמד הנוכחים.

יהושע צימרמן , שופט - ס. נשיא

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות, בהמשך לטיעוני הצדדים, הנסיבות הכרוכות בעבירה, הנסיבות שאינן כרוכות בעבירה והעבר התעבורתי, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. תשלום קנס בסך של 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים. תשלום ראשון עד ליום 3/5/15.

ב. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

ג. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 21 יום.

רישיון הנהיגה או תצהיר יופקד עד ליום 3/5/15.

אם הנאשם לא יפקיד את רישיונו או תצהיר, יחשב כפסול מלנהוג, אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד, ואם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף יפנה למזכירות ביהמ"ש.

ד. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך של 5,000 ₪ שלא יעבור במשך שלוש שנים אחת מן העבירות הבאות: עבירה בה הורשע או נהיגה בזמן פסילה.

אם ההתחייבות לא תחתם במועד, יאסר הנאשם למשך 10 ימים.

עמוד 3



זכות ערעור כדין.

ניתנה והודעה היום כ"ה אדר תשע"ה,
16/03/2015 במעמד הנוכחים.
יהושע צימרמן , שופט - ס. נשיא