

תת"ע 710/17 - יצחק זוהר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 710/17 מדינת ישראל נ' יצחק זוהר
תיק חיזוני: 90507062579

בפני כבוד השופט רות וקסמן
ה המבקש יצחק זוהר
נגד מדינת ישראל
המשיבת

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניית ביום 7.6.17, בהuder התייצבות המבקש, ובו הורשע המבקש בעבירה של אי ציות לאור אדום, בגין לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה, ונגזרו עליו קנס בסך 1,000 ל"נ, ופסילה על תנאי לתקופה של חודש למשך שנה.

ה המבקש טען כי עם קבלת הדוח פנה למפנה'א בבקשת להישפט, לאחר ולדעתו חל שיבוש, שכן בתאריך ובשעת ביצוע העבירה לכוארה נקבע לו תור לרופא עור ובאותו הזמן הוא היה בקופה החולים (בין השעות 08:00-08:30). לטענתו, הוא שלח למפנה'א אישור ממוחשב מקופ'ח (אישור זה לא צורף לבקשת זו). בתאריך 26.2.17 קיבל ממפנה'א מכתב בו נכתב כי ישלח לו זימון למשפט במועד מאוחר יותר. מאז הוא לא קיבל שום זימון למשפט, ולתודהמתו קיבל מכתב בו צוין כי הוא נשפט בהיעדרו.

דין והכרעה

סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), קובע את אמות המידה המנחות את ביהם'ש בבאו להחליט בבקשת לbijוט פסק דין. הסעיף קובע שני טעמים, שאינם מצדיקים ביטולו של פסק דין: קיומ סיבה מוצדקת לאי התייצבות הנאשם למשפט או לחילופין גרים עיוות דין לנאים כתוצאה מהbijוט פסק דין.

ברע"פ 9142/01 סוראי איטליה נ' מדינת ישראל נקבע כי: "בשלב זה ניצב המבקש לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חוזר של הליך שהתנהל לכוארה דין והסתיים. על המבקש מוטל אףוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקנים טעמים מצדיקים את הנעת גלגלי המערכת חדש".

בחינת סיבה מוצדקת לאי התייצבות המבקש

מעון באישור המסירה, אין בו לטעמי, כדי להוות ראייה מספקת לשם החלטה של חזקת המסירה הקבועה בתקנה 44א

עמוד 1

لتיקנות. באישור המסירה מופיעה חותמת "לא נדרש" בלבד. עובד רשות הדואר לא ציין אף פרט מעזה שלו, לרבות שמו, חתימתו ותאריך. כמו כן, הוא לא פרט במקומות המתאים לכך, כיצד فعل באותו תאריך - האם ביקר בכתובתו של המבוקש? האם איש לא נמצא במען? האם השαιיר לו הודיעו בבתו והפנה את דבר הדואר למסירה ביחידת הדואר? לא ניתן ללמוד מן האישור האם בכלל נערך ביקור בבתו של המבוקש, שמא הוא הזמין לסור ליחידת הדואר ולא הגיע.

לאור זאת, סבורתני כי המבוקש הצליח לסתור את חזקת המסירה ולהראות שלא קיבל את הזמנה מסיבות שאין תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקללה.

על יסוד האמור לעיל, הריני נעתרת לבקשתו ומבטלת את פסק הדין שניתן כנגד המבוקש ביום 7.6.17.

זמןמת הנאשם להקראה ליום 12.9.17 ساعה 08:30.

המציאות תמציא העתק מהחלטה זו לצדים ותזמן הנאשם למועד הדיון האמור.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, י"ד אלול תשע"ז, 05 ספטמבר 2017, בהעדך
הצדדים.