

תת"ע 7160/02/14 - מדינת ישראל נגד חייה פרץ

בבית משפט השלום לטעבורה בחיפה
תת"ע 7160-02-14 מדינת ישראל נ' פרץ
12 יוני 2014

בפני כב' השופט שלמה בגין
המאשימה מדינת ישראל
נגד חייה פרץ
הנאשמת

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד תיסיר סלאמה
הנאשمت: עצמה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הנאשمت מאשרת כי היא זו שצילה את הסרטון במועד שנרשם לה הדוח והוא משקף את התנהלות השוטרים בדיון ודברים שהוחלף ביןיהם לבינה.

הסרטון קיבל קריאה.

טעןתו של התובע יפות לעניין המשקל שינתן לדברים.

הסרטון יוצג בפני ביהם"ש מתוך הטלפון הנייד של הנאשمت.

ניתנה והודעה היום י"ד סיון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בגין, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

הכרעת דין

כנגד הנאשמת הוגש כתב אישום לפיו ביום 4.5.13 שעה 12:55, ברחוב הים פינת רח' המיסדים בעתלית, לא צייתה לTIMEROU עצו.

הנאשمت כפירה בעובדות כתב האישום, וטענה כי צייתה לTIMEROU.

באירוע נכחו שני שוטרים: השוטר גיל קוזלוב יחד עימיו המתנדב כרמל חדש.

השוטר קוזלוב, ערך דוח נסיבות מפורט בו הוא מצין כי השניים ישבו בניזית משטרתית כחול לבן בגבעה החולשת על הצומת המדובר, במרחק של כ- 4-5 מ' מהמקום כשהם מבקרים היטב בקשר העצירה וברכבים המגיעים לצומת. הנאשمت הגיעה בנסיעה רציפה ולא עצרה בקשר העצירה ובצומת בכלל. על דברים אלו, חזר השוטר בעדותו בפני, תוך שהוא מדגיש שביצוע העבירה נראה על ידו ברור.

המתנדב, מר כרמל, ציין שישב ליד שוטר קוזלוב, הבחן ברכב הנאשמת כשהוא נושא בדרך' המיסדים לכיוון רח' דר' הים, ולא עוצר בתIMEROU העוצר המוצב מצד ימין לפני הקשר העצירה, אלא ממשיר בנסיעה רצופה תוך כדי ביצוע פניה ימינה. אף הוא הדגיש כי הניזית הייתה במרחק של כ- 5 מ' צפונית לצומת, בקשר ישר, ללא הפרעה לשדה הראייה, יכולת הבדיקה בביצוע הראייה היה מוחלט. עוד מוסיף המתנדב, כי משעה שנעצרה והובאה לה העבירה, החלה הנאשמת להתלהם ואמרה: "ככה נראה המשטרה". כמו כן, הטיחה בפניהם שיילכו לחפש את העבריינים ושללה אין עבירות תנואה. גם בסרטון שהנאשמת הציגה לבקשתה, היא נראית צעוקת ומתווכחת עם השוטרים בין היתר אודות עברה התעבורתי.

הנאשמת, חזרה וטענה בפני ביהם"ש כי לא ביצעה את העבירה. לדבריה, באותו מועד חילקה הזמן לאירוע, הייתה יחד עם בעלה שיש במושב הנושא לימינה. לדבריה, עצרה בעוצר משום שהדבר הוא בנסיבות בשל אסון שפקד את המשפחה בעבר.

בחנתי את עדויות שני השוטרים שבפניי ואת עדותה של הנאשמת, ולא מצאתי כי עדויות השוטרים נסתרו בחקירה נגדית. גם ביהם"ש שאל את השוטרים שאלות על מנת לברר את האמת ולעמוד על יכולתם להבחן בביצוע העבירה וככל שהיעידו לא נמצא דופי במהימנותם ובעדותם.

משמעות הראיות עולה כי, הנאשמת הגיעה לצומת, בנסיעה רציפה, כלל הנראת איטית, אך לא עצרה את הרכב עצירה מוחלטת. בהעדר עצירה מוחלטת של הרכב על הקשר העצירה, מתבצעת עבירה בשל הוראות TIMEROU המוצב לצומת.

יוער, כי מצפה הסרטון שהנאשמת עצמה הציגה, עולה כי התנהלות הנאשמת באירוע הייתה, בלשון המעטה, לא מנומסת ולקויה. יחד עם זאת, עלי להציג, כי גם בשעה ששוטר עוצר נהג על חשד לבצע עבירות תנואה, שומה עליו

להתנגד אליו, בכבוד ובсловות הראייה, ולכן, ככל שהוא התבטה מצד המתנדב, שכן אותה לדבריה "עבריתנית תנואה", כפי שטענה הנאשמת, דבר זה מיותר לחלוטין ולא ראוי, גם אם רשומים לחובתה עבירות קודמות.

אשר על כן, משאנו נותן אמון בגרסאות השוטרים שלא נסתרו, אני מרשים את הנאשمت בעבירה המוחסת לה.

ניתנה והודעה היום י"ד סיון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשمت הורשעה לאחר שמייעת ראיות בעבירה של אי ציות לتمرור עצור.

דובר בעבירה שטומנת בחובה סיכון חייהם וחומרת תחת ערך חברתי מ Kodash והוא שמירה על חי אדם ואי סיכון.

מדיניות הענישה בעבירות זה נעה בין הטלת קנסות ועד לעונש פסילה בפועל.

הנאשمت הגעה לצומת בנסיבות רציפה אך איטית ולכן הייתה כנראה ב佗חה שעצרה את רכבها.

מדובר בנהגת ותיקה הנוגגת לשנת 1988, צברה לחובתה 4 הרשעות קודמות. אין בעבירה התעבורתי עבירה זהה. מעורבותה בתאונת דרכים היא לפני שנים רבות ואני נותן משקל לעבירה זו.

באשר לעתירת המאשימה להחמיר בעונשה בשל התנהגותה; לאור מה שנקבע בסיפא להכרעת הדין, איןני מוצא כי יש מקום להחמיר בעונשה בשל כך.

עוד אציין, את זכותו היסודית של נאשם לנוהל משפט על מנת לברר את חפותו. המחוקק בתיקון האחרון לחוק העונשין, קבע באופן מפורש כי בגין העונש המתאים לנאשם, לא תהווה כפירה באשמה וניהול משפט על ידו,Connivencia שטיזקף לחובתו (סעיף 40יא (6) לחוק העונשין).

**אשר על כן, אני גוזר על הנאשمت קנס בסך 300 ₪ או 3 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם תוך 30 יום
עמוד 3**

מהיומ.

זכות ערעור לביהם"ש המחויז בחיפה תוך 45 ים מהיומ.

ניתנה והודעה היום י"ד סיון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט