

תת"ע 72/12/15 - מחמוד אבו ערפאת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תתע"א 72-12-15 מדינת ישראל נ' אבו ערפאת
תיק חיזוני: 51200749672

בפני כבוד השופטת רות וקסמן
ה המבקש מחמוד אבו ערפאת
נגד מדינת ישראל
המשיבת

החלטת

לפני בקשה שנייה לביטול פסק דין שניית ביום 15.12.17, בהעדר התיצבות המבקש, ובו הורשע המבקש בעבירה של עקיפה מסוכנת בדרך לא פנוי תוך חצית קו הפרדה רצוף, בנגד לסעיפים 47(ד) ו-47(ה)(5) לתקנות התעבורה, ונגזרו עליו כניסה בסך 1,200 ₪, פסילה בפועל לתקופה של 3 חודשים ופסילה על תנאי לתקופה של חדשים למשך שלוש שנים.

השתלשלות העניינים

בחודש דצמבר 2015 הגיע המבקש בקשה ראשונה לביטול גזר דין, ובהחלטה מתאריך 27.2.16 נעתרתי בבקשת וביטלתי את פסק הדין (על אף שבטעות ביקש ב"כ המבקש ביטול גזר הדין בלבד), וזאת לאחר ששובנעתי כי לבקשת עלול להיגרם עיות דין, לאור טענת הגנה שהעלתה בא כוחו בדבר מקום הפס הלבן בשונה מהנטען בכתב האישום.

זימנתי את הנאשם לדין הקראתו ליום 29.3.16. ב"כ ביקש הגישה בקשה לדחיתת מועד הדיון בתיק, והדין נדחה ליום 5.4.16. בדיון מתאריך 5.4.16 הודה ב"כ הנאשם בנהיגת למקום ובזמן של הנאשם וכפר בקיומו של קו הפרדה רציף וטען: " שלא היה שם קו הפרדה רציף. הוא ביצע עקיפה במקום בו מותר. איפה שמדובר הקו המקוווקו. יש לו צילומים מצלמות האבטחה במקום. הפס אם יש שם פס לבן לפי החוק זה רק פס אחד נראה מקום בכלל באופן שונה...".

בעקבות זאת, נדחה הדיון לשמיית הוכחות ליום 16.11.27.

ה הנאשם הגיע בקשה נוספת לדחיתת מועד הדיון, ובהחלטה מיום 16.11.8 קבעתי כי: "עסקין בתיק הוכחות שנקבע לפני כ7 חודשים בנסיבות ב"כ המבקש ובתיום עמו. במשרדעו"ד נוספים, יתכבד אחר יופיע, כאשר בימ"ש זה יהא מוכן להתגמץ בשעה, ככל יכול וככל יומצאו זמינים לדיניהם אחרים ויובהר מתי הם קבועים, טיבם ומתי נקבעו וכו'. ככל ותיק זה נקבע קודם והערכתות האחרות באוטה דרגה, יאמר כבר כי דין בפני במועדו יתקיים".

בהחלטה מתאריך 16.11.22 צייתי כי לא מולאה החלטתי מיום 16.11.8, קרי: לא הומצאו הזמינים/פרוטוקולים

לערכאות אחרות, מתי נקבעו וכו' וקבעתי כי בשלב זה דיון הוכחות במועדו יתקיים וידחה לשעה 12:00 נכון ביקור כב' נשיאת המוחז ביום זה בבית המשפט. כן, ציינתי כי ככל ווימצאו מועד היזMONIM כאמור לעיל, אעשה כל מאץ להtagmesh בשעה.

ביום 27.11.16 נשפט הנאשם בהיעדר, שכן הוא ובא כוחו לא התיצבו עד השעה 12:40.

טענות הצדדים

לטענת ב"כ המבוקש, הוא התיצב לדין באיחור משום שהוא לו שלושה תיקים בבית המשפט בתל אביב, שם היה באמצע ניהול הוכחות. הוא ביקש ממרכז המידע להודיע על איחורו לדין ומרכז המידע שהוא יגיע באיחור. לטענתו, לאור סיכוי הגנה מצוינים ממופרט בתצהיריו (אשר צורף לבקשתו הראשונה לביטול גזר דין), יש מקום לבטל את פסק הדין.

המשיבה התנגדה לבקשתו מן הטעם שהמבחן/ ב"כ לא נקטו באמצעות שעמדו לרשותם - לבקש את שינוי מועד הדיון או להודיע על עיכוב.

דיון והכרעה

סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), קובע את אמות המידה המנחות את ביהם"ש בבאו להחלטת בבקשת לביטול פסק דין. הסעיף קובע שני טעמים, שאינם מצטברים, המצדיקים ביטולו של פסק דין: קיומ סיבה מוצדקת לאי התיצבות הנאשם למשפטו או לחייבן גרים עיות דין לנאים כתוצאה מהי ביטול פסק הדין.

ברע"פ 01/9142 סוריה איטליה נ' מדינת ישראל נקבע כי: "בשלב זה ניצב המבחן לפתחו של בית המשפט כאשר מבוקשו הוא לקבל "כרטיס כניסה" לקיום חזר של הליך שהתנהל לכואורה דין והסתיים. על המבחן מוטל אפוא הנטל לשכנע את בית המשפט כי מתקיימים טעמים המצדיקים את הנעת גגלי המערכת החדש".

א. בוחנת סיבה מוצדקת לאי התיצבות המבחן

ב"כ המבחן התיצב למועד הדיון, אולם לאחר השעה שנקבעה על ידי בהחלטתי מיום 16.11.22.

משלא הייתה התיצבות מטעמים הנועצים במבחן, לא יכול הוא לטען שלא ניתן לו יומו (ראה: רע"פ 01/9142 סוריה איטליה נ' מדינת ישראל).

ב. בוחנת גרים עיות דין

כאמור לעיל בהחלטתי מתאריך 27.2.16 שוכנעתי כי למבחן עלול להיגרם עיות דין באם פסק הדין יותר על כנו, לאור טענת הגנה שהעללה בא כוחו בדבר מקום הפס הלבן בשונה מהנטען בכתב האישום, אשר ציין כי למבחן יש צילומים וסרט על כך.

על יסוד האמור לעיל, הריני נעתרת לבקשתו וمبטלת את גזר הדין שנייתן כנגד המבוקש ביום 17.12.15 ומזמנת את הנאשם לדין הוכחות ליום 25.10.17 שעה 12:30.

כל ולנאשם עדים מטעמו, יתיצבו במועד הדיון.

המציאות תשלח העתק מהחלטה זו לצדים וזמן המבוקש ובא כוחו בדואר רשום עם אישור מסירה למועד הדיון האמור, וכן את העד הרשות בכתב האישום. המשימה תבדוק זימון העד 20 ימים לפני מועד הדיון ותמציא הودעה לבית המשפט כי דיברה עם העד, וידאה כי הוא יודע על מועד הדיון וכי יתיצב במועד.

זכות ערך صحيح.

ניתנה היום, כ"ז אב תשע"ז, 19 אוגוסט 2017, בהעדך
הצדדים.