

## תת"ע 726/06 – מדינת ישראל נגד ינואdag אלני

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
תת"ע 13-06-726 מדינת ישראל ני ינואdag אלני  
בפני כב' השופטת מגי כהן  
מדינת ישראל המאשימה  
נגד ינואdag אלני  
הנאשם

ב"כ המאשימה עו"ד עידו בן אהרון

ב"כ הנאשם עו"ד אניקין

הנאשם בעצמו

### גור- דין

הנאשם הורשע, על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון לאחר שתוקן כתב האישום.

על פי כתב האישום המקורי הנהג הנאשם ברכב ביום 31.05.2013 בשעה 01:55 בקלות ראש, בכר שנסע בפראות על שטח הפרדה ובניגוד לتنועה, לא צית להוראות שוטר וכן נהג בשכירות בכמות של 590 מילוגרם אלכוהול.

ביום 16.06.2013 הודיעו המאשימה על עדמתה למסר בפועל, הנאשם כפר והחלו להישמע הוכחות. בדיעון המשך הוכחות (02.02.2014) הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון הכלול תיקון כתב אישום לעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משלכים במקום שכירות, כאשר שאר האישומים נשארו על כנמם. הנאשם נשלח בהסכמה לקבלת תסקירות ומוניה על עבודות השירות.

ההסדר מבוסס על כשלים ראייתיים ובמסגרת ההסדר סוכם כי יוטל על הנאשם פסילה בפועל לתקופה של 11 חודשים, פסילה על תנאי, קנס, מסר על תנאי וכן עותרת התביעה לחודשים מסר לRICTSI בעבודות שירות, אשר ההגנה עותרת להטלת של"צ.

לנאשם אין עבר פלילי ועל פי גילוין הרשותות בתעבורה שהוציא נוהג הנאשם מישנת 2000 וცבר לחובתו 12 הרשותות קודמות, אשר בהרשה מס' 5 הרישה בגין נהיגה בשכירות מחודש מאי 2008.

על פי חוות דעת הממונה הנאשם מתאים לRICTSI בעבודות שירות.

כאמור העותרת לחודשים בעבודות שירות וב"כ הנאשם מבקש לכבד את ההסדר ברף הנמור תוך הוספה צו מבנן  
עמוד 1

ומבקש אף להתחשב בכך שהנאשםלקח אחריות, הביע חרטה, התסקיר חיובי, הנאשם נעדר עבר פלילי, שירות שירות מלא בצה"ל.

מדובר בנאשם בן 33. מעיון בתסקיר עולה כי השירות המבחן התרשם כי מדובר בנאשם נורמטיבי, תפוקודו תקין, לא דפוסי התנהגות עבריינית אולם מתקשה להיענות לגבולות החוק ונוהג בפזיות. שירות המבחן שולב בעיות של התמכרות וממליץ להטלת של"צ בהיקף של 200 שעות וצו מבנן.

המדובר בעבירות חמורות אשר מסכנות ממשית את בטחון הציבור, שילוב העבירות מגביר את מסוכנותה של הנאשם. בנוסף לכך, כאמור, לנאשם עבר תעבורתי כולל עבירה שכנות. בעצם, כי לאחר שבחנתי את ההסדר מצאתי כי הרף הגבואה מקל עם הנאשם נכון הננתנים הנ"ל.

שילוב העבירות כגון האישום ומתחם הענישה הוא מאסר אחורי סORG ובריח, אך שההסכם בעניין ריצוי בעבודות שירות וההיקף של עבודות השירות הוא מקל מאוד.

בחנתי את תסקיר השירות המבחן אשר לוקח בחשבון רק את הפן האישי של הנאשם, אולם על בית המשפט לשקל את מכלול השיקולים, כולל גם ענישה ממשית והרטעה. לאחר שבדקתי את כל השיקולים הנ"ל מצאתי לכבד את ההסדר ברף הגבואה ולגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

## **2 חודשי מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות.**

**על הנאשם להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות ביום 15.06.2014 ساعה 08:00.**

כנס בסך 2,000 ש"ח או 30 ימי מאסר תמורתו.

הכנס ישולם ב- 5 תשלום שווים ורצופים החל מתאריך 06.07.2014 ובכל 06 בחודש שאחריו. אם תשלום אחד לא יפרע במועדו, יumed כל הכנס לפירעון מיידי.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שובי תשלום.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלחייב רישוון נהיגה לתקופה של 11 חודשים בפועל במצטרב לכל פסילה אחרת.

ריצוי הפסילה יחול ביום 06.07.2014 ساعה 12:00.

בבית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להוכיח את רישומו - גם אם פקע תוקפו בנסיבות בית המשפט, ואם אין בידי רישון נהיגה עליו להוכיח תצהיר עורך דין ואישור משרד הרישוי אודות מצב הרישון.

אני פוסלת את הנאשם מתקבל או מלחזיק רישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים לפחות 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא עברו אותה/ות שעלה/ן הורשע או אחת העבירות המפורחות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ווירשע בגיןה.

הנני גוזרת על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 7 חודשים שלא עברו בתוך 3 שנים עבירה של: נהיגה בשכרות, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים וננהיגה בפסילה.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ז' סיון תשע"ד, 05/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**מגי כהן, שופטת**

הוקלד על ידי ארית מליחי