

תת"ע 7351/02/13 - מדינת ישראל נגד קוסיר אדוארד

בית משפט השלום לתעבורה בעכו
תתע"א 13-02-7351 מדינת ישראל נ' קוסיר אדוארד

בפני השופט אבישי קאופמן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

קוסיר אדוארד

הנאשמים

גור דין

הנאשם שבפני הודה והורשע **בשתי עבירות של נהיגה ברכב ללא רשות** נהיגה ועבירה נלוית של נהיגה ללא ביטוח.

העבירה הראשונה היא מיום 24.1.13. הנאשם נהג ברכב בשעת לילה בצומת נהריה, וזאת על אף שמעולם לא קיבל רשות נהיגה. הנאשם הודה בעבירה ביום 13.10.6. ב"כ הצדדים טענו לעונש ובסיום הדיון הופנה הנאשם לממונה על עבודות השירות.

ביום 14.1.14, בטרם קבלת חוות דעת הממונה, ביקש הנאשם לצרף לתיק אישום נוסף אשר נכלל במקור בתיק 13-06-7034, ולפיו נהג הנאשם ברכב (אחר) ביום 13.6.18. בשעות הבוקר הנהריה.

לאור חומרת העבירה, והחזרה עליה בתוך זמן קצר, ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, שלא בעבודות שירות, פסילת רישון נהיגה, קנס ועונשים נוספים.

הсанגור ביקש להסתפק בעונש צופה פni עדיז וטען כי מדובר למי שמצו הכלכלי והמשפטתי קשה, וטען כי למרות חזרה על העבירה אין הצדקה לעונש מאסר. הסנגור הגיש מספר תיקים בהם לא נגזרו עונשי מאסר בעבירות דומות.

cidou, הענישה הינה אינדיבידואלית ומשתנה מקרה לקרה, בהתאם לחומרת העבירה, נסיבותה ונסיבות הנאשם. יש מקרים בהם לא יוטל עונש מאסר בגין עבירה של נהיגה ללא רשות, ויש מקרים בהם יש הצדקה להטלת עונש מאסר גם בגין עבירה בודדת.

יש להבחן בעניין זה בין עבירה של "נהיגה ממש" לעבירה של הזת רכב בוחניה, ובין מי שנוהג ברכב בכיביש ציבורו ראשי לבין מי שנוהג ברכב ממוקם יושב או נסיעת כל רכב אחרים.

במקרה דנן, שתי העבירות הן מהסוג החמור כאמור לעיל. הנאשם נהג ברכב בכיבישים ראשיים של עיר, ולא מצאתי בנסיבות העבירה אף סיבה להקללה עם הנאשם. איני יכול לקבול כי מי שאינו מושהגה בנהיגה ולא הוכיח לכך בעצמו את החירות לנוהג ברכב, פウולה שכורכה בסיכון ומצריכה מיזמנות. חומרת העבירה של נהיגה ללא רשות נהיגה, הסכנה הרבה הטמונה בנהיגה ברכב על ידי אנשים שהינם בלתי מורשים, זאת בנוסף להיות עבירה זו לצערוי נפוץ, מחיבים להעדיף את האינטראקציית הציבורית של הרתעת הרבים מעלה פני האינטראקציית של הנאשם, וזאת מחייבת שפה ארכוכית של פסק דין וראו לדוגמא עפ"ת 37490-07-12 **נסר נסראללה נ' מדינת ישראל נ' מדינת ישראל** (מרכז) 31341-06-13 **חאג יחיא מוחמד נ' מדינת ישראל**, ועפ"ת (מרכז) 17539-07-12 **סולמן ابو דחל נ' מדינת ישראל** שם נקבע כי "די בנהיגה ראשונה על רכב של בלתי מושהגה כדי להצדיק עונש כאב ומכבייה". עונש מסווג זה יהווה הרתעה שלא תבוצע נהיגה נוספת נהג בלתי מושהגה וכן לבלי מושרים אחרים בכך".

כל שמדובר בעבירה ראשונה מסווג של אדם ינווע העונש הראי במתחם שבין מאסר שכוכלו מותנה למאסר שחלקו יהיה בפועל, לתקופה קצרה, אותה ניתן לרצות בעבודות שירות. כאשר מדובר בעבירה חזורת, מובן כי אין מנוס מענישה משמעותית הכוללת עונש של מאסר, וזאת לצד פסילה לתקופה ממושכת מקבלת רשות נהיגה.

הסגור פירט את נסיבותו האישיות של הנאשם, אשר בוודאי אין קלות, אולם לא מצאתי כי הן מצדיקות חריגה ממתחם הענישה הראי. עם זאת, ראוי לנכון להסתפק בעונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

* 6 חודשים מאסר בפועל.

עונש מאסר זה ירוצח בעבודות שירות, בבית האבות פאלאס, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 3.11.

ה הנאשם יתיצב לתחילת ריצויו עונשו ביום 21.12 בשעה 00:00 ביחידת עבודות השירות בתחום כלל חרמון.

ה הנאשם מזוהה כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתו באופן מנהלי וריצויו העונש במאסר של ממש.

* אני דין את הנאשם ל - 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור בתקופה הנ"ל על עבירה לפי סעיף 10(א), לפકודת התעבורה, או סעיף 67 לפקודת התעבורה.

*

אני פוסל את הנאשם מלקביל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים.

כפי שעהולה מכתב האישום, ועל פי החלטת הנאשם אין הוא מחזיק רשיון תקף להפקדה.

לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מהיום ותחושב מהיום בכפוף לשימוש כל פסילה תקופה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה. **לתשומת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו.**

*
בנסיבות, איני גוזר על הנאשם קנס ואני מורה לו לחתום על התcheinבות כספית על סך 5,000 ₪ להימנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה שנתיים מהיום.

המציאות תמציא החלטה זו לידיו הממונה לעבודות שירות.

זכות ערעור תוך 45 ימים, לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 11 בדצמבר 2014, במעמד הנאשם, עו"ד יגאל טרוגמן מטעם הסנגוריה הציבורית וב"כ המשמשה עו"ד עוזיידה.