

תת"ע 7557/01/17 - מדינת ישראל נגד שלמה אדרי

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד
תת"ע 7557-01-17 מדינת ישראל נ' שלמה אדרי
בפני כב' השופטת בכירה רבקה שורץ
המאשימה
נגד
הנאשם
שלמה אדרי

02 נובמבר 2017

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד בתיה רביבו כהן ועו"ד אושרת קובליו בר

ב"כ הנאשם - עו"ד יעקב חודורוב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

תע"צ הפעלה ותקינות יחידת קצה במערכת א-3, **מוגשת ומסומנת ת/3** בכפוף להסתייגות הסנגור שתבחן בהמשך.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

צודק הסנגור כי מי שעמד זכותו לחקור חקירה נגדית עוד ביום 06/09/2017, הרי שנכון היה לדאוג להתייצבות עורך התעודה.

עם זאת, עסקינן בתעודה שניתן להגישה בכפוף לחקירה נגדית ואם עורך המסמך לא התייצב, משקלה יהיה בהתאם, ביהמ"ש ייתן דעתו גם לעובדה שעורך המסמך לא התייצב היום.

ב"כ המאשימה תודיע אם עורך המסמך אותו מבקשת להגיש - נמצא בהיכל ביהמ"ש לצורך חקירה נגדית.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט לא התייחס לכל התעודות שלא ברור לאיזה תעודות מכוונת ב"כ המאשימה.
בית המשפט מתייחס בשאלתו לתעודת כיוול שמספרה 9532300704, כפי שמופיע בסעיף 5 לת/3.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העתק מילקוט פרסומים שמספרו 6393, מיום 20/03/12, עמוד הפתיח ועמוד 3149, **מוגש ומסומן ת/4.**

באשר לבקשת ב"כ המאשימה להגיש את תעודת כיוול שנערכה על ידי נציג מכון התקנים שמספרה 9532300704 הרי שהגם שמדובר בתעודה ציבורית והגם שניתן להגישה בכפוף לחקירה נגדית, הרי נוכח כפירתו של ב"כ הנאשם ודרישתו לאפשר לו לחקור חקירה נגדית את עורך המסמך, התעודה תוגש בכפוף לחקירה נגדית של עורך המסמך.

מאחר שעורך המסמך לא הוזמן על ידי המאשימה לדיון היום, היה והמאשימה תעמוד על הגשת המסמך היום, ייאלץ ביהמ"ש לקבוע דיון נוסף לצורך זימונו של עורך המסמך לחקירה נגדית וביהמ"ש שוקל הוצאות בהתאם לתקנה 21 לתקנות סדר הדין הפלילי.

על הצדדים היה להיערך לדיון היום להוכחות, מועד ההוכחות נקבע עוד ביום 17/05/2017.

התיק היה גם קבוע לתזכורת צדדים ביום 06/09/2017 כדי לבחון באם ניתן לייעל את ההליך ולהגיש מסמכים ללא צורך בחקירה נגדית, בשים לב לתוכן החלטה מיום 17/05/2017.

עמוד 2

ביום 06/09/2017 הצהיר ב"כ הנאשם כי הוא מבקש לחקור את עורכי התע"צ ועל כן, היה על המאשימה להיערך לדיון היום בהתאם.

העובדה שניתן להגיש תעודה ציבורית או תע"צ כתחליף לעדות ראשית, אין בה כדי לחסום נאשם לחקור חקירה נגדית את עורך המסמך על תוכן התעודה.

יש ליתן את הדעת לנוסח סעיף 34 לפקודת הראיות, הקובע ברישא הסעיף, כדלקמן: "חזקה היא כי כל עוד לא הוכח היפוכו של דבר..." משמע גם סעיף 34 לפקודת הראיות אינו מבטל את זכות ההגנה לחקור חקירה נגדית על עורך מסמך.

ב"כ המאשימה תתייחס לשאלת הוצאות.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לא שמעתי הסבר מניח את הדעת לאי זימונו של עורך המסמך אותו מבקשת המאשימה להגיש לביהמ"ש, לצורך הוכחת האישום, מסמך שאחד העדים שהתייצב היום להעיד, מסתמך על תוכן אותו מסמך המהווה תעודה ציבורית.

בנסיבות העניין ביהמ"ש מאפשר את הגשת המסמך, כאמור בכפוף לחקירה נגדית שכן הסניגור עמד על זכותו לחקירת עורכי המסמכים, כפי שהצהיר לפרוטוקול ביום 6.9.17.

התעודה תוגש ותסומן ת/5. שאלת המשקל תישקל בהמשך.

בנסיבות היעדרותו של עורך המסמך וחוסר היכולת לנהל דיון יעיל, מטילה על המאשימה הוצאות ע"ס ₪ 1,000 שישולמו לטובת הנאשם בתוך 60 יום בהתאם לתקנה 21 לתקנות סדר הדין הפלילי.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לא יעלה על הדעת כי ב"כ המאשימה שהופיעה היום בתיק וניהלה הוכחות וביקשה פסק זמן קצרצר כדי להתייעץ עם ממונה באשר לעמדתה בהמשך, לא חזרה להמשיך לנהל את הדיון וכעת, מתלבטת ב"כ המאשימה המחליפה איזה תשובה היא תיתן לביהמ"ש ו/או לב"כ הנאשם כאשר אנו בעיצומו של הליך שמיעת ראיות.

יש בכך זלזול בביהמ"ש.

בית המשפט שוקל הטלת הוצאות אישיות.

ב"כ המאשימה אשר ניהלה את ההוכחות תתיצב מיד לאולם.

יש ליתן את הדעת כי נאשם נוכח באולם וממתין יחד עם ב"כ בביהמ"ש זה זמן ניכר מאז התאפשר לב"כ המאשימה לצאת לפסק זמן קצרצר אך ורק לצורך יצירת קשר טלפוני להתייעץ עם ממונה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 4

התנהלות ב"כ המאשימה אשר ניהלה את ההוכחות ועזבה את האולם ולא חזרה אליו למרות שהדיון טרם הסתיים - איננו מקובל על בית המשפט ומהווה התנהגות אינה הולמת.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המאשימה תפרט שמות עורכי תווי התקן ותציין על אילו תווי תקן מדובר, בשים לב כי היום נשמעו הראיות בתיק וכל הפרטים הנוגעים לראיות שיש בהם כדי לבסס את האישום צריכים להיות בתיק התביעה זה מכבר.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המאשימה תציין על איזה תו תקן מדובר, בשים לב כי היום הוגשה תעודת כיוול שמספרה 9532300704 (ת/5) שנערכה לכאורה על ידי מכון התקנים ועורכיה (מר פייטיגורסקי ומר קלימיניאן) אמורים להעיד לאחר שהמאשימה לא ויודאה את התייצבותם לדיון היום.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 5

תו תקן המתייחס להיתר מספר 50770 (21 עמודים) **מוגש ומסומן ת/6**, בכפוף לחקירה נגדית.
ב"כ המאשימה תודיע מי העד אשר אמור להעיד בהתייחס לתו התקן המדובר.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אכן, שמות עדי התביעה שאמורים להעיד ויש בעדותם (לרבות חקירה נגדית, אם נדרשת) כדי לבסס את האישום, אמורים להופיע בכתב האישום והיה מקום לזמנם זה מכבר בשים לב שמועד ההוכחות נקבע עוד ביום 17/05/2017.

לא בכדי קבע ביהמ"ש תזכורת נוספת ביום 06/09/2017, טרם מועד הדיון היום, זאת על מנת שהדיון יהיה יעיל וכי הצדדים יהיו ערוכים עם כל חומר הראיות וכל הפרטים הרלוונטיים לניהול ההליך.

לא יעלה על הדעת כי אפילו היום הוא מועד ההוכחות, המאשימה לא יודעת את שמות כל עדיה.

המדובר בהתנהלות לא יעילה.

בית המשפט סבור כי נוכח האמור וללא קשר עם ההחלטה לעיל בדבר ההוצאות, בית המשפט שוקל הטלת הוצאות נוספות שכן, בית המשפט רואה בהתנהלות המאשימה כלפי ההליך וכלפי בית המשפט זלזול.

ב"כ המאשימה מבקשת להתייחס לשאלת ההוצאות.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 6

הצדדים מבזבזים את שזמנו של בית המשפט שלא לצורך, בית המשפט היה אמור לעבור לטיפול בתיקים נוספים של אנשים הממתנים באולם.

נראה כי ב"כ המאשימה אינה מעוניינת להשיב לשאלת ההוצאות ועל כן, **הריני מטילה על המאשימה בשל התנהלות הלא יעילה הוצאות נוספות על סך 1,000 ₪ אשר ישולמו לאוצר המדינה וזאת תוך 60 יום.**

בית המשפט תוהה כעת מי מב"כ המאשימה שנכנסו לאולם ימשיך לנהלך את ההליך.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משהוגש היתר מספר 50770 וסומן כת/6, לא ברור לי מדוע בית המשפט צריך עכשיו להחזיר לב"כ המאשימה את המוצג.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מציג לעיון ב"כ המאשימה את היתר 50770 שהוגש, כדי שהיא תבחן אם היא מעוניינת לצרף מסמך נוסף שקשור להיתר זה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

עמוד 7

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ההיתר הנוגע למצלמה יוגש בישיבה הבאה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

תשובת ב"כ המאשימה לשאלה היכן מצוי ההיתר המתייחס למצלמה שלדבריה, אמור להיות מוגש יחד עם ההיתר 50770 המתייחס לעמדה - איננה ברורה.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בשלב זה, ב"כ המאשימה לא נשאלה מה נשלח לעיון ב"כ הנאשם, אלא אך היכן תו ההיתר/תו התקן המתייחס למצלמה, שלדבריה, אמור להיות מוגש ביחד עם היתר מספר 50770 (ת/6) שהוגש.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

התיק היה קבוע לשמיעת ראיות להיום, לא ברור לבית המשפט הכיצד המאשימה מרשה לעצמה שלא להיערך עם כל הראיות להוכחת האישום להיום.

הכיצד הרשתה לעצמה ב"כ המאשימה להשאיר ראיות במשרדה, בעוד שהליך שמיעת הראיות אמור להתקיים בביהמ"ש.

גם לא ברור במיוחד גישת המאשימה לאופן ניהול ההליך, כאשר מלכתחילה בתחילת ההליך הבהירה לבית המשפט שהיא התכוונה להסתמך על ההיתרים מבלי לזמן את עורכיהם.

בנסיבות העניין, כל הראיות היו אמורות להיות בתיק התביעה שבידי המאשימה באולם, גם אם סברה לתומה כי המצבה המשפטי מאפשר לה להגיש את המסמכים, ללא עורכיהם, בהיותם תעודה ציבורית, כפי שהצהירה קודם לכן.

נראה כי המאשימה לקחה כמובן מאליו את האפשרות שביהמ"ש ידחה את מועד הדיון ו/או יקבע דיון נוסף, ללמד כי לא מדובר במחדל.

נוכח התנהלות המאשימה לאורך כל הדיון היום, המדובר בהתנהלות לא הולמת, התנהגות שפוגעת בהתנהלות יעילה של ההליך, התנהלות שיש בה זלזול כלפי בית המשפט.

ב"כ המאשימה מתבקשת להציג לפרוטוקול אילו ראיות נוספות יש בידה או אילו ראיות נוספות התכוונה או מתכוונת להסתמך עליהם במסגרת ההליך.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הראיה שהוגשה המתייחסת לכיול - ת/5, הוגשה בכפוף לחקירה נגדית של עורך המסמך, כפי שנקבע בהחלטה.

בנסיבות העניין, לא ברורה לי תשובת ב"כ המאשימה המשתמשת במילים "הערת בית המשפט".

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

חבל שביהמ"ש נאלץ לבזבז זמן שיפוטי על עניינים ארגוניים הנוגעים להיערכות המאשימה לשמיעת הראיות שהייתה צריכה להיות זה מכבר, ללא סיוע בית המשפט.

מה גם שביהמ"ש קבע הנחיה בהחלטה 17/05/2017 ואף קבע תזכורת צדדים ביום 06/09/2017 כדי להימנע מהמצב אליו נקלעה ב"כ המאשימה היום.

הגיעה העת שהמאשימה תכבד את החלטות בית המשפט הנוגעות לשמיעת ראיות ולא תתייחס אליהם כאל המלצה בלבד.

בנסיבות שנוצרו, הדין נקבע להמשך הוכחות.

להערת ב"כ הנאשם, יש לזכור כי ב"כ הנאשם עמד על דעתו לחקור חקירה נגדית אחד מעדי התביעה שלא התייצבו היום, כמו גם שיש עד תביעה נוסף שלא התייצב מפאת מחלה.

בית המשפט איננו מנהל את אופן התנהלות הצדדים.

בנסיבות העניין, התיק נקבע להמשך הוכחות ליום 26/02/2018, שעה 10:15.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

יומנו של בית המשפט עמוס, התאריכים המוצעים על ידי ב"כ הנאשם לא מתאימים ליומנו של בית המשפט ויש לקדם את התיק בשל שלב ההליך.

עמוד 10

נוכח בקשת ב"כ המאשימה, עו"ד ענת לינדנר, ניתן לה פסק זמן קצר נוסף להתייעצות מחוץ לאולם בית המשפט.

בשלב זה, יעבור בית המשפט לדין בתיק אחר של אחד הנאשמים הממתינים זה מכבר באולם.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לתקן כתב אישום כמבוקש.

לסרוק כתב אישום מתוקן.

לצרף דו"ח 30151315634.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד ההודיה בעובדות שבפניי, הריני מרשיעה את הנאשם בעבירה, שיוחסה לו בכתב האישום המתוקן לרבות עובדות כתב האישום המתוקן שצורף.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 11

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאת ב"כ בעבירה של נהיגה במהירות מופרזת המהווה ברירת משפט.

לתיק זה צורף דו"ח נוסף בגין עבירה זזה מסוג ב"מ.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, ההסדר המצוי במתחם הענישה וביהמ"ש יכבדו בהתחשב בגלגולו של ההליך והיחשפות בית המשפט לחלק מהראיות.

בהתחשב בעבירות בהן הורשע הנאשם, סוגן, רף ההפרזה, מתחם הענישה, ההודיה ויתר הטיעונים שבפניי, הריני מטילה על הנאשם **קנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר**, שיתוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליו. הקנס ישולם תוך 90 יום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

**ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח,
02/11/2017 במעמד הנוכחים.
רבקה שורץ, שופטת בכירה**

החלטה

על יסוד הסכמת הצדדים ולפנים משורת הדין מבטלת את ההוצאות שנקבעו בהחלטות לעיל.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ח, 02/11/2017 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה

הוקלד על ידי ארינה מרקולוב, סיגל גמליאל ופז רחמים.