

תת"ע 8069/11/13 - מדינת ישראל נגד יהודה קורין

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 8069-11-13 מדינת ישראל נ' קורין
תיק חיצוני: 23110367226

בפני מאשימה נגד נאשם
כב' השופטת שרית קריספין-אברהם
מדינת ישראל
יהודה קורין

פסק דין

הנאשם זכאי מחמת הספק

כנגד הנאשם נרשמה, ביום 28.7.13, הודעת תשלום קנס בגין שימוש בטלפון נייד, שלא באמצעות דיבורית המותקנת ברכב, בעת שהרכב בתנועה (להלן - הדו"ח), עבירה על תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה.

הנאשם כפר באישום המיוחס לו וביום 28.1.14, נשמעו הראיות בתיק שבנדון.

מטעם המאשימה, העיד רס"מ קילגרוב זאב, עורך הדו"ח והוגשו הדו"ח, שסומן ת/1 ודו"ח פעולה, שסומן ת/2.

מטעם ההגנה, העיד הנאשם בלבד.

ע"פ גרסת המאשימה, ביום 28.7.13, בסמוך לשעה 07:19, נהג הנאשם ברכב ברמת גן, ברחוב ביאליק ובהגיעו לצומת עם רחו ביהודית, החל בפניה שמאלה ונצפה על ידי עד התביעה כאשר הוא אוחז טלפון נייד בידו השמאלית, בצמוד לאוזן שמאל. כשהבחין הנאשם בעד, שמת מידו את מכשיר הטלפון הנייד.

העד ביצע פנית פרסה בצומת, בניגוד לאור האדום שדלק ברמזור בכיוון נסיעתו, נסע אחרי רכב הנאשם, הורה לו לעצור את הרכב ורשם מפיו את הדברים הבאים: "אני לא דיברתי בטלפון ולא יכולת לראות אותי מדבר בפלאפון שלי דיבורית ואין לי שום צורך לדבר בטלפון באוזן".

על פי גרסת הנאשם, הוא נהג כאמור, אך לא היה לו טלפון נייד ברכב. לטענתו, העד ראה אותו ממרחק, כשהוא חבש בקסדה ולא יכול היה לראות היטב את הנעשה בתוך רכבו. עוד טען הנאשם, כי העד לא בדק כלל, אם יש טלפון נייד ברכב. בנוסף, טען הנאשם כי במהלך הנסיעה, לא יכול היה העד לשמור איתו על קשר עין רצוף, שכן נסע ברחוב

המתקלקל שמאלה.

לאחר ששמעתי את הצדדים, בחנתי את הראיות, לא אוכל לקבוע במידה הנדרשת בהליך פלילי, כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

מתייעוד נסיבות ביצוע העבירה, עולה כי העד נאלץ לבצע פנית פרסה, בניגוד לאור אדום שדלק ברמזור בכיוון נסיעתו, על מנת לנסוע אחרי רכב הנאשם ובנסיבות אלה, לא ברור לי כיצד שמר על קשר עין רצוף עם רכב הנאשם, כאשר הוא נדרש לנקוט במשנה זהירות ולהביט לעבר כלי הרכב הנכנסים לצומת, בחסות האור הירוק שדלק ברמזור בכיוון נסיעתם.

בנסיבות אלה, ייתכן ושגה העד בזיהוי הרכב העבריין.

הנאשם עמד על גרסתו ועדותו בבית המשפט עשתה עלי רושם אמין.

לאור כל האמור לעיל, החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

המועד שנקבע למתן הכרעת דין מבוטל.

המזכירות תשלח עותק מפסק הדין לצדדים.

ניתן היום, ב' אדר תשע"ד, 02 פברואר 2014, בהעדר הצדדים.