

תת"ע 8162/11/16 - מדינת ישראל נגד דודי גיהסי

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 8162-11-16 מדינת ישראל נ' גיהסי

05 ינואר 2017

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשם

דודי גיהסי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד נאשד קאדרי

הנאשם וב"כ הנאשם עוה"ד דוויק

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של

עמוד 1

הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

בתיק זה הודה הנאשם והורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף (מיום 21/3/2007) ובלא ביטוח בר תוקף.

יצוין כי נאשם זה נשפט בפני ביום 5/7/2016 בגין עבירות דומות שנעברו כשנה וחודשיים לפני מועד ביצוע העבירה הנוכחית בתיק זה. בגזר הדין הטלתי על הנאשם עונש של מאסר על תנאי, פסילה בפועל של 24 חודשים, פסילה על תנאי והתחייבות כספית.

בהתחשב בעובדה כי הנאשם נכה המוסד לביטוח לאומי, מקבל קצבה קבועה ומצבו הבריאותי בכי רע.

יצוין כי במועד גזר דינו הקודם ייצג עצמו הנאשם בלא עזרת עו"ד ובתיק זה סברתי כי יש מקום למנות עו"ד מטעם הסנגוריה הציבורית, בהתחשב בעתירת המאשימה ובמצבו האישי והבריאותי של הנאשם.

היום הודה בפני הנאשם בעובדות כתב האישום וסנגורו ציין בפני כי הוא הפסיק לנהוג מזה תקופה ארוכה, רשיונו תלוי ועומד גם במכון הרפואי לבטיחות בדרכים וקרוב לוודאי בשל נסיבותיו האישיות, אי יכולתו לנוע ללא עזרה ותחלואיו הקשים, ספק רב אם בעתיד הרחוק יוכל לעבור הכשרה מחדש ולהחזיק רשיון נהיגה כדיון.

בעתירתה לעונש עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש של מאסר, מאסר על תנאי, פסילה ממושכת, פסילה על תנאי וקנס לשיקול דעת ביהמ"ש וזאת בהתחשב בעברו התעבורתי המכביד הכולל הרשעות בעבירות דומות לאורך שנות נהיגתו.

צדק רב בעתירת המאשימה לעתור לעונש מאסר מאחורי סורג ובריה, בהתייחס לנאשם כדוגמת נאשם זה.

יחד עם זאת, לאור מצבו הבריאותי הקשה של הנאשם, אי כשירותו לנהוג והעובדה כי יכול היה לצרף תיק זה לגזר הדין שניתן בעניינו ביום 5/7/16 מאחר ועבירה נשוא כתב אישום זה נעברה כיומיים לפני מועד גזר הדין בתיק הקודם. הגעתי לכלל מסקנה כי באיזון בין כל השיקולים אין זה יהיה צודק להטיל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בפועל.

ספק רב בעיני לנוכח מצבו הבריאותי והתרשמותי מהנאשם, כי יהא כשיר לבצע עבודות שירות.

מובהר לנאשם כי אם חלילה יעצר כאשר הוא נוהג ברכב, ביהמ"ש לא יתחשב עוד במצבו הבריאותי, בנסיבותיו האישיות ויכול וימצא עצמו באם יורשע, מאחורי סורג ובריה.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ואיזנתי בין השיקולים לחומרא ולקולא, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור

עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים במצטבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

מאחר ולנאשם אין רישיון נהיגה מזה שנים רבות, אין צורך בהפקדת רישיון הנהיגה.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 7 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

בהתחשב בנכותו של הנאשם והתקיימותו על קבלת קצבה מטעם המל"ל, לא מצאתי לנכון לגזור על הנאשם קנס כספי.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ז, 05/01/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלדעלידייליאתקחלון