

תת"ע 8166/09/17 - מדינת ישראל נגד סיידון ישראל

07 נובמבר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תת"ע 8166-09-17 מדינת ישראל נ' סיידון ישראל
דו"ח תעבורה 60210517466

לפני כבוד השופט ארנון איתן
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם סיידון ישראל

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אייל סמואל

ב"כ הנאשם עו"ד גמליאל

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאתו, מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ח חשוון תשע"ח, 07/11/2017 במעמד הנוכחים.

ארנון איתן, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

גזר דין

הצדדים הציגו לפני הסדר טיעון ועתרו במשותף כי אכבדו. המחלוקת נוגעת אך לרכיב המאסר המותנה כשבנסיבות תיק זה, ביקש ב"כ הנאשם להימנע מהטלתו ותחת זו להחתיים את הנאשם על התחייבות להימנע מביצוע העבירה.

בטיעונו ציין ב"כ המאשימה, כי בשעה שאין מחלוקת על ביצוע העבירה יש להטיל מאסר על תנאי וזאת בהתאם למתחמי הענישה הקבועים לצידה. על פיו יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם ולהטיל עליו כאמור מאסר צופה פני עתיד.

ב"כ הנאשם הפנה בטיעונו לתיקון החקיקה (113) המתיר לביהמ"ש במקרים המתאימים לחרוג מהעונש הקבוע לצד העבירה וזאת בקיומם של שיקולי שיקום. על פיו, נסיבות האירוע ונסיבות הנאשם מאפשרות לנקוט בדרך זו שעה שמדובר בבחור צעיר הנמצא כעת בלימודי עתודה והוא עתיד להתגייס לשירות צבאי למסגרת התואמת את לימודיו. ב"כ הנאשם הוסיף, כי הטלת עונש מאסר על תנאי, תכתיים את הנאשם והיא אף עלולה לחבל בתכניותיו לעתיד ובמיוחד כשעל הפרק עתודאי שאמור להשתלב בשירות צבאי ייחודי. עוד הוסיף, כי נסיבות ביצוע העבירה הינן קלות, שעה שמדובר בעבירה שבוצעה באזור התעשייה בבית שמש בשעת לילה. מטבע הדברים בשעה זו לא נשקף סיכון חמור למשתמשי הדרך או להולכי רגל במקום. ב"כ הנאשם הוסיף, כי כלי הרכב הושבת למשך 30 יום וגם בכך יש כדי להוות שיקול שלא להחמיר עם הנאשם. עוד הוסיף, כי מתוקף העובדה כי מדובר בנהג חדש, משמעותה של הפסילה בפועל שהנאשם יצטרך להתחיל תהליך לקבלת רישיון מתחילה. לאור כל אלו ביקש, כי הנאשם יחתום על התחייבות תחת המאסר המותנה לו עתרה המאשימה.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, אני סבור כי במקרה ייחודי זה ראוי להסתפק בחתימה על התחייבות וזאת בעיקר משום התהליך בו מצוי הנאשם היום. אני סבור כי נסיבות ביצוע העבירה הינן קלות, אף אם המדובר בשעת לילה מאוחרת ובאזור תעשייה. בעייני פוטנציאל הנזק זהה בכל מקום ובכל שעה. יחד עם זאת, וכפי שצינתי בתחילה, אם ישנו טעם המצדיק היעדרות לבקשת ההגנה הדבר נעוץ בנסיבותיו של הנאשם והרושם, כי מדובר במעידה חד פעמית של בחור צעיר שלא נתן את דעתו עד הסוף לעבירה אותה הוא מבצע. דבר זה מקבל משנה תוקף על רקע העובדה, כי מדובר בעתודאי שגיוסו נדחה לצורך השלמת לימודיו, ולאחר מכן הינו עתיד להתגייס לשירות משמעותי בצבא.

בנסיבות אלה אני מחליט להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים. הנאשם יפקיד במזכירות בית המשפט את רישיונו לאלתר או יחתום במזכירות על תצהיר כי הרישיון אבד ואין בידו כל עותק הימנו וזאת. **תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.**
2. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
3. תשלום קנס בסך 360 ₪, אשר ישולם ב-2 תשלומים חודשיים, החל מיום 3.12.17.

4. הנאשם יחתום היום על התחייבות על סך 2,500 ₪, לפיה לא יעבור על העבירה בה הורשע וזאת למשך שנתיים מהיום. לא יחתום ייאסר לתקופה של 10 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום י"ח חשוון תשע"ח, 07/11/2017 במעמד הנוכחים.

ארנון איתן, שופט