

## תת"ע 8983/03/19 - מדינת ישראל נגד תומר גואטה

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע 8983-03-19 מדינת ישראל נ' גואטה  
תיק חיצוני: 10152980172

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	תומר גואטה

### החלטה

לאחר עיון בבקשה ובנספחיה, וכן בתגובה ראיתי לדחותה. להלן נימוקיי: בהתאם לאישור המסירה, הזימון נשלח לכתובת עוזה 72, כתובת בה מתגורר המבקש בהתאם לתצהיר שצורף לבקשה. על אישור המסירה בכתובת זו חתמה הגב' אורטל שלטענת המבקש אינה חייה עמו החל מחודש ינואר 2019. בעניין זה יש להעיר, כי תצהיר בדבר "נשואים החיים בנפרד" הינו מיום 7.1.20 קרי, יומיים לפני הגשת הבקשה לבית המשפט, וכפי שצוין, מסמך זה לא יכול להוות ראיה להוכחת הטענה, כי במועד המשלוח בני הזוג לא התגוררו יחד. מעבר לכך, בנסיבות בהן חתמה הגב' אורטל על תצהיר ביום 7.1.20 אין סיבה להניח כי במועד בו התקבל הזימון לידיה, היא לא יידעה בכך את המבקש עצמו משום היותם פרודים. אעיר כי זאת אף לא נטען בבקשה או בתצהיר מטעם בני הזוג.

את הטענה בדבר בקשה לשלוח את הזימון לעו"ד עקב "בעיות בדואר" ביישוב ראיתי לדחות. אציין, כי בקשתו הראשונה של המבקש לשלוח את הדואר לכתובת "עוזה 55" כתובתה של בת זוגו החייה לטענתו בנפרד ממנו. בהתאם לאישור הדוור ביקר בכתובת הנמען, קרי, עוזה 72 שם מסר את דבר הדואר בידיה של הגב' אורטל. בנסיבות אלו מתקיימת "חזקת מסירה" ואין חובה מצד המשיבה לשלוח במקרה דנן, את הזימון גם לעורך הדין, ודאי בנסיבות שדבר הדואר מתקבל ונחתם כדין. החובה במקרה זה מוטלת דווקא על המבקש ליידע את עורך דינו בדבר מועד הדין שנקבע.

מעבר לאמור, נימוקי הבקשה נעדרים טעם לביטול פס"ד מחמת עיוות דין. נוכח קיומן של עבירות דומות ברישום התעבורתי של המבקש ועל אף עתירת המאשימה להטלת רכיב של פסילה בפועל, הסתפק בית המשפט בהטלת פע"ת וקנס בגובה הקנס המקורי.

נוכח כל אלו הבקשה נדחית.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ' טבת תש"פ, 17 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

עמוד 1

