

## תת"ע 9205/02/17 - אמיר חאג' נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 9205-02-17 מדינת ישראל נ' חאג'  
תיק חיצוני: 90507022953

מספר בקשה: 4

בפני מבקש נגד משיבה	כבוד השופטת רונה פרסון
	אמיר חאג'
	מדינת ישראל

### החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 6.6.19 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר ונגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 1,800 ₪, פסילה לתקופה של 30 יום, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים.
3. המבקש טען כי כפי שטען בבקשה המקורית לביטול פסק דין, מי שנהג בזמן ביצוע העבירה היא אימו, גב' נבילה חאג'. המבקש טען כי בדיון ביום 19.11.18 בוטל פסק הדין שניתן בהיעדר ונקבע דיון ליום 29.5.19, וזאת בשל העובדה כי לב"כ המשיבה שהופיע באותו יום דיונים לא הייתה מערכת משטרתית על מנת לבדוק את פרטי הנהגת הנטענת ועברה לצורך ביצוע ההסבה. טען כי ב"כ התייצב לדיון שהיה קבוע ליום 29.5.19, ונמסר לו כי הדיון לא יתקיים מטעמי בית המשפט, ולא נמסר לו מועד חדש לדיון. טען כי הוא או ב"כ לא קיבלו זימון לתאריך הדיון החדש. טען כי במועד הדיון היה חג אלפיטר וכי נודע לו אודות קיום הדיון רק לאחר סיום חופשת החג. לאור האמור ועל מנת למנוע עיוות דין ביקש להורות על ביטול פסק הדין וליתן לו יומו בית המשפט.
4. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי המבקש זומן כדן ולא התייצב.
5. לאחר ששקלתי טענות המבקש החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין

עמוד 1

בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. הדיון נדחה ליום 6.6.19 בהודעת מזכירות מיום 25.2.19, ולזאת לאור בקשת ב"כ המשיבה לדחות את הדיונים הקבועים בבית המשפט ליום 29.5.19 בשל סיוור לימודי הנערך ליחידת התביעות, והמבקש הוזהר בדבר חובת התייצבותו.

מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי הודעת המזכירות נשלחה למבקש והוא סירב לקבלה והיא הודבקה על דלת ביתו, בתאריך 9.3.19. מכאן עולה כי המבקש זומן לדיון כדיון.

8. המבקש כפר בביצוע העבירה וטען כי מי שנהג ברכב במועד האירוע היא אימו, אך לא צירף תצהיר מטעמה, אף לא בבקשה הראשונה לביטול פסק דין. עם זאת, במכלול הנסיבות, בהתחשב בכך שהדיון בבקשה נדחה בשל אילוצי התביעות, ובשים לב לכך שבקשתו הראשונה של המבקש לביטול פסק דין התקבלה, החלטתי ליתן למבקש הזדמנות נוספת לקבל יומו בבית המשפט, על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אך זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 1,200 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 15.8.19 שאחרת - יותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

### **המזכירות תודיע לצדדים.**

### **לעיוני בהתאם.**

ניתנה היום, ו' תמוז תשע"ט, 09 יולי 2019, בהעדר הצדדים.