

תת"ע 9680/01/12 - מדינת ישראל נגד מיכאל יורגראו

24 יולי 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 9680-12-01 מדינת ישראל נ' יורגראו
בפני כב' השופטת מני כהן
מדינת ישראל המאשימה
נגד
מיכאל יורגראו הנואשם

ב"כ המאשימה עו"ד ליטל פרידמן

ב"כ הנואשם עו"ד דרזי

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ביום 16.06.2014 ניתנה השלמה הכרעת הדיון, וזאת לאחר שהתיק הוחזר על פי החלטת בית משפט המחויז. לאחר מתן השלמה הכרעת הדיון לצדים ובסיום הדיון ניתנה ביום 17.06.2014 החלטה ובה ציינתי כי תוך שימוש הכרעת הדיון העיראה ב"כ הנואשם שלא נקבע מועד לטיעונים לעונש, ולפיכך קבעתי את התקיק לטיעונים לעונש, תוך ציון כי מרוץ הערעור יחול מיום מתן גזר הדיון.

אין מקום לתקן פרוטוקול, כי כפי שעהה מבקשת ב"כ הנואשם לתקן הפרוטוקול ומהחלטתי מיום 17.06.2014 הערת ב"כ הנואשם הייתה לאחר שהדיון הסתיים והפרוטוקול נסגר.

באשר להעתה ב"כ הנואשם יש ביטוי על כך בהחלטתי מיום 17.06.2014.

הצדדים יטענו כתע לעונש, במידה וצד כלשהו מוותר על זכותו לטעון לעונש יודיע על כך.

ניתנה והודעה היום כ"ז تموز תשע"ד, 24/07/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בביצוע עבירה של נהיגה בשכרות, כאשר על פי בדיקת הנשיפה נמצא 325 מיקרוגרם אלכוהול בלבד אויר נשוף.

המדובר בעבירה שבוצעה בחודש Mai 2007.

תיק זה הועבר לטיפולו, ניתן פסק דין והתיק הוחזר אליו לצורך מתן השלמת הכרעת הדין כפי שעולה מההחלטות בתיק.

מדובר בעבירה חמורה של שכנות המסכנות באופן ממש את משתמשים בדרך. בשורה ארוכה של פסקי דין הביעו בית משפט את מדיניות הענישה ועל בית המשפט לתרום את חלקו במאבק הלאומי נגד הקטל בדרכים על ידי הטלת עונשים משמעותיים. בעניין זה מפנה לע"פ 5002/94, ע"פ 6380/98, ע"פ 70797/05.

המחזקן קבע לצידה של העבירה פסילת מינימום של 24 חודשים, וזאת תקופת מינימום שעלה בית המשפט לגוזר בעבירה מסווג זה. בעניין זה מפנה לעפ"ת 51079-05-12.

באשר לכמות שנמדזה, נקבע כבר כי יש לפסק לפחות עונש המינימום, תהיה אשר תהיה הכמות, אך שמתחם הענישה הוא פסילת מינימום של 24 חודשים ולמעלה, פסילה על תנאי וכנס של מאות עד אלפי שקלים.

במקרה אשר בפנינו, מדובר אכן בעבירה שבוצעה בשנת 2007, אולם אין להתעלם מההילכים שהיו כרוכים בניהול תיק זה, ככלומר התקיק אمنם נפתח לפני שנים בין העבירה שבוצעה עוד בשנת 2007, נוהל התקיק, הוגש ערעור, הוחזר לבית המשפט ואין בכר כדי להוות שיקול לקולא.

מדובר בנאשם שהוציא רישיון נהיגה בשנת 89', צבר לחובתו 9 הרשעות קודמות, הרשעה אחרונה מנובמבר 2004. כל העבירות הן מסווג ב瑞יטות משפט למעט אחת בגין אי החזקת רישיון נהיגה וביתוח.

שמעתי את טיעוני ב"כ הנאשם באשר לעסוק החדש של הנאשם, מקום הקמו, מספר העובדים אשר אמר הוא להחזיק ואtan לכך משקל מסוים.

לאחר ששקלתי את כל השיקולים הנ"ל מצאתי לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

קנס בסך 1,500 ש"ח או 30 ימי מאסר תMOREתו.

תשלום הנקנס בתוך 30 ימים.

הנאשם הונחה לגשת למציאות לקבל שוברי תשלום.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים בפועל במצטבר לכל פסילה אחרת ובניכוי 30 ימי פסילה מנהלית ובמידה והנאשם הפקיד וריצה פסילה במסגרת דין זה על פי גזר דין קודם, יש לנכונות את התקופה.

ריצוי הפסילה יחול ביום 03.08.2014 ساعה 10:00.

בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיונו - גם אם פקע תוקפו בנסיבות בית המשפט, ואם אין בידי רישיון נהיגה עליו להפקיד תצהיר עורך דין ואישור משרד הרישוי אודות מצב הרישיון.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש, תשכ"א - 1961 וירשע בגינה].

הנאשם יחתום היום על התcheinבות בסך 4,000 ש"ח למשך שנתיים להימנע מביצוע עבירה של:

נהיגה בשכרות, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ונהייה בפסילה.

לא יחתום הנאשם על ההתcheinבות תוך המועד הנקבע לעיל, "אסר לתקופה של חודשים".

זכות ערעור לבית המשפט המחויזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ז Tamuz תשע"ד,
24/07/2014 במעמד הנוכחים.
מני כהן, שופטת

הוקלד על ידי ארית מליחי