

תת"ע 9965/06/16 - מדינת ישראל נגד זבאד עבדאללה

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 9965-06-16 מדינת ישראל נ' זבאד עבדאללה
דו"ח תעבורה 50250768921
06 דצמבר 2016

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל
נגד
הנאשם
זבאד עבדאללה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד מנטסון

הנאשם וב"כ עוה"ד גולני

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

אורן בועז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של נהיגה ללא רשיון נהיגה, ללא פוליסת ביטוח ואי ציות לתמרור 501.

המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר מותנה, פסילה בפועל ממושכת, פסילה על תנאי וקנס כספי לנוכח

עמוד 1

עברו המכביד של הנאשם והרשעותיו הקודמות בעבירות דומות.

מנגד, עתר ב"כ הנאשם שלא להחמיר עם מרשו בשל העובדה כי במועד ביצוע העבירה בכתב אישום זה היא נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף בן שנתיים, העובדה כי בתיק דומה נדון לעונש של פסילה בפועל בת 11 חודשים, יכול ואם תיק זה היה מצורף במועד הטיעונים לעונש, גזר דינו של הנאשם לא היה משתנה.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד 10 חודשים, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות לאלפי שקלים, מאסר על תנאי.

יצוין כי בעפ"ת 38367-02-12 סלמאן אבו חאמד נ' מדינת ישראל (מיום 8/4/13) קבעה כב' השופטת חיימוביץ "מתחם הענישה ההולם לעבירה זו בכל הנוגע לעונש המאסר נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה כאשר עסיקן ברצדביסט".

בעפ"ת 11890-05-14 בליה נ' מדינת ישראל (מיום 7/9/14) נקבע מתחם ענישה הולם בין שלושה לתשעה חודשים בנסיבות בהן לא נתלו עבירות נלוות לביצוע העבירה.

עסיקין בנאשם שבמועד נשוא כתב האישום לא ציית לתמרור 501. יחד עם זאת, אין המדובר בעבירה נלוות חמורה ולכן יש מקום לגזור את דינו בהתאם למתחמי ענישה שנקבעו בפסיקה.

נתתי דעתי לעברו המכביד של הנאשם והרשעותיו בעבירות דומות ומצאתי מקום גם להתחשב בגזירת הדין בעובדה כי נשפט בתיק דומה לעונש מאסר מותנה ופסילה בפועל ממושכת בת 11 חודשים בחודש ספטמבר 2016.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות באשמה, מצאתי כי ההסדר שהצדדים הציגו בפני הינו ראוי והולם ולכן אכבדו.

לפיכך אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

מאסר על תנאי:

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 600 ₪ או 6 ימי מאסר תמורתם.
הקנס יקוזז מפקדון שהפקיד הנאשם בגין צו הבאה בסך 1,500 והיתרה תוחזר למפקיד.
ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים במצטבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

רישיון הנהיגה/חלף תצהיר יופקד בבית המשפט היום וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו עד למועד הנקוב, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ז, 06/12/2016 במעמד הנוכחים.

אורן בועז, שופט

הוקלדעלידייליאתקחלון