

## ת"ד 11770/03/17 - מדינת ישראל נגד יצחק יהודה רפפורט

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

20 נובמבר 2017

ת"ד 11770-03-17 מדינת ישראל נ' רפפורט

לפני כבוד השופט ארנון איתן  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יצחק יהודה רפפורט

הנאשם

+

גזר דין

1. הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות הבאות:

**התנהגות הגורמת נזק**, עבירה לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה תשכ"א 1961 (להלן: "**פקודת התעבורה**").

**סטייה מנתיב נסיעה** (נסיונות מחמירות) עבירה לפי סעיף 40 לתקנות התעבורה תש"ל 1970 (להלן: "**תקנות התעבורה**").

**חבלה של ממש**, עבירה לפי סעיף 38(3) לפקודת התעבורה.

**נהיגה בקלות ראש**, עבירה לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה.

**נהיגה משמאל לקו הפרדה רצוף בדרך**, עבירה לפי תקנה 36 ג' לתקנות התעבורה.

2. ב"כ המאשימה ציינה, כי מדובר במי שנהג וגרם לתאונה בנסיבות חמורות בהם סטה עם רכבו לנתיב נגדי בו חציית קו הפרדה רצוף והתנגש ברכב שהגיע בנתיב הנגדי. עוד הוסיפה, כי בעקבות התאונה נגרמו הן לנאשם והן למעורב חבלות של ממש, וכן נזקים לכלי הרכב. עוד הוסיפה, כי קיימת פסילת מינימום של 3 חודשים. ביחס לרישומי התעבורתי ציינה, כי הנאשם נוהג משנת 2006 ולחובתו רישומים קודמים שאינן דומים, כשהאחרונה משנת 2016 בגין פסילה והפרעה לתנועה. לאור כל אלו עתרה להטיל על הנאשם פסילה בפועל למשך 10 חודשים, פסילה על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים, וכן קנס והתחייבות להימנע מעבירה דומה בעתיד.

3. ב"כ הנאשם ציין תחילה, כי אין טענה שהנאשם נהג במהירות מעל המותר, וביקש שלא לזקוף לחובתו

את ניהול ההליך שכן על הפרק עמדה שאלה עובדתית משפטית של מומחיות. עוד הויספ, כי במסגרת תיק זה נפסל הנאשם למשך חודשיים ומאז התאונה לא נהג. ביחס לנסיבותיו האישיות ציין, כי הנאשם הינו אב ל- 7 ילדים, עברו התעבורתי מקל, ועל כן ביקש להסתפק בפסילת המינימום למשך 3 חודשים וכן להטיל קנס נמוך.

4. **דין והכרעה:** הנאשם הורשע בביצוע עבירה, שתוצאותיה לו ולנהג הרכב המעורב אינן פשוטות. ברי, כי אירוע וזו ותוצאותיו צריכים להשתקף במסגרת גזר הדין שיינתן. מנגד, המדובר בנאשם כבן 34 אב ל- 7 ילדים שעיון ברישומי התעבורתי יכול ללמד, כי אירוע זה בו היה מעורב הינו זר לדרך נהיגתו. אוסיף, כי התרשמותי זו מהנאשם באה לידי ביטוי גם ממהלך הדיונים שהתקיימו בפניי. כאמור, הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2006 ורישומי מקל מאוד. ההגנה הציגה בפניי את העובדה כי מאז האירוע הנאשם לא נהג, וכפי שצוין, תוצאות האירוע פגעו באופן משמעותי גם בו, לבד מנהג הרכב המעורב.

על רקע מכלול הנתונים שהובאו לעיל ראיתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 5.5 חודשים בניכוי 60 ימי פסילה מנהלית אותן ריצה הנאשם במסגרת תיק זה. סה"כ ייפסל הנאשם לתקופה של 3.5 חודשים.

#### **תשומת לב הנאשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.**

ב. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

ג. אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 1500 ₪ שישולמו ב- 5 תשלומים החל מיום 4.1.18.

ד. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך 3000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע וזאת למשך שנתיים מהיום.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, ב' כסלו תשע"ח, 20 נובמבר 2017, במעמד הנוכחים

