

## ת"ד 1321/11/16 - מדינת ישראל נגד אמל חסן

16 יולי 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

ת"ד 1321-11-16 מדינת ישראל נ' חסן

מספר פל"א 238484/2015

לפני כבוד השופט אורן בועז  
המאשימה

מדינת ישראל

נגד  
הנאשמת

אמל חסן

ב"כ המאשימה: עו"ד קאדרי

ב"כ הנאשמת: עו"ד מג'אדלי

הנאשמת

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בכך שביום 2.6.15 נהגה ברכב בקלות ראש, תחת השפעת משקאות משכרים, ללא רישיון נהיגה תקף (בהיותה בלתי מורשית לנהיגה) ובלא פוליסת ביטוח ברת תוקף.

כתוצאה מנהיגתה, גרמה הנאשמת לתאונת דרכים שבגינה נחבלה חבלות של ממש ואחותה שישבה ברכבה, נחבלה גם היא.

במסגרת הסדר הטיעון נשלחה הנאשמת לתסקיר שירות המבחן בהסכמת הצדדים.

בתסקיר שירות המבחן מיום 12.7.17 ציין השירות את תולדות נסיבותיה האישיות של הנאשמת, לרבות היותה גרושה, אם חד הורית לתינוקת בת 8 חודשים, המתגוררת עם הוריה ואינה עובדת למחייתה.

עוד התרשם שירות המבחן כי מדובר בנאשמת שהעבירות אינן מאפיינות התנהלותה ומהלך חייה והמלצתו היתה להטיל על הנאשמת עונש של"צ בהיקף 200 שעות לצד רכיבי ענישה נוספים.

עמוד 1

לאחר קבלת התסקיר , הגיעו הצדדים להסדר העונשי שהוצג בפניי היום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתה של הנאשמת ובין העונש המוטל עליה.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד שנה , פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות לאלפי שקלים, מאסר על תנאי ואף מאסר בפועל במקרים המתאימים.

יצוין עוד כי כתוצאה מתאונת הדרכים , נחבלה הנאשמת חבלות של ממש ועתידה היא לעבור ניתוחים נוספים.

אין חולק על חומרתן של העבירות בגין הורשעה הנאשמת , הסדר הטיעון שהוצג בפניי מקל עימה . יחד עם זאת, עומד במתחם הענישה הראוי בהתחשב באמור בתסקיר שירות המבחן.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיה האישיות של הנאשמת כפי שהוצגו בפניי, את וותק נהיגתה ועברה התעבורתי, את העובדה שבחרה לקחת אחריות ולהודות באשמה, מצאתי כי ההסדר שהצדדים הציגו בפניי הינו ראוי והולם ולכן אכבדו.

לאור נסיבותיה האישיות של הנאשמת, החבלות שנגרמו לה כתוצאה מהתאונה, לא מצאתי מקום לגזור עליה קנס כספי.

לפיכך אני דן את הנאשמת לעונש/ים הבא/ים:

### **פסילה בפועל:**

הנני פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים.

מאחר והנאשמת היא בלתי מורשית לנהיגה, אין צורך בהפקדת רישיון נהיגה והפסילה תימנה מהיום.

אני מתיר לנאשמת לגשת למבחן התיאוריה במשרד הרישוי וללמוד נהיגה אצל מורה נהיגה מוסמך כדין בעת פסילתה בפועל .

### **פסילה על תנאי:**

הנני פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא תעבור אותה עבירה בה הורשעה או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

### **מאסר על תנאי:**

הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים, התנאי הוא שהנאשמת לא תעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 24 חודשים או נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים/סמים, או נהיגה בזמן פסילה.

### **של"צ**

הנני מטיל על הנאשמת צו לביצוע של"צ בהיקף של 200 שעות שירות לתועלת הציבור וזאת במשך שנה.

השל"צ יבוצע בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שרות המבחן.

אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שרות המבחן יעשה כן וידווח לבית המשפט.

הנאשמת/ת מוזהרת כי אם לא ימולאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו ולהטיל עליו/ה עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשעה/ה, במקום צו השל"צ.

הנאשמת תיצור קשר עם שירות המבחן עד ליום 20.7.17 .

### **זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ז, 16/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**אורן בועז , שופט**

הוקלדעלידיריות אליהו