

ת"ד 2243/06/13 - מדינת ישראל נגד יוסף זובידאת

בית משפט השלום לתעבורה בנצרת
ת"ד 2243-06-13 מדינת ישראל נ'
זובידאת
בפני כב' השופט אלכס אחר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
יוסף זובידאת

נוכחים:

מטעם המאשימה : עו"ד ויאם עילבוני

מטעם הנאשם: עו"ד סעדיה בהעברה מעו"ד זובידאת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב העברה שהוגש לבית המשפט אינו עונה על הוראות כלל 18 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) תשמ"ו - 1986 ועל כך נתתי את דעתי גם בהחלטות קודמות שנתנו בענין סוגיה זו.

לגופו של ענין, בישיבה אשר התקיימה ביום 2.9.14, החלטתי באופן ברור, שאינו משתמע לשתי פנים, כי ישיבת היום תתקיים במעמד הנאשם. טענת הסניגור כי עצם הייצוג מייתר את התייצבות הנאשם, הינה טענה שאינה במקומה, שכן אילו היה מעיין בפרוטוקול היה מגלה את האמור בהחלטתי, וככל שידוע למותב זה, החלטות של בית המשפט ראוי שיקויימו הלכה למעשה. מעבר לכך, הכפירה אשר נמסרה הינה כפירה כללית, והטענה כי ככל שתימסר כפירה מפורטת יהא בה כדי לפגוע בהגנת הנאשם, הינה לטעמי הגנה סתמי. מצופה מהסניגור שישב לאישום באופן שהחוק קבע לכך, ואין מניעה כלשהי כי בית המשפט ישמע תשובה מפורטת, ודאי כאשר מדובר בתאונת דרכים אשר במהלכה נגרמו לנפגעים חבלות של ממש, כך שיש מקום גם לקבל עמדה ביחס לזימון העדים הרלוונטים. ככל שהבנתי, מטענת הסניגור, הרי שבכוונתו להגיש חוות דעת וחוות דעת זו לטעמי תואמת את האמור בסעיף 2 לפרק העובדות בלבד, כך שאין מניעה שהסניגור יתייחס ליתר סעיפי העובדות בכתב האישום וכן לעדי התביעה.

הסניגור עתה ישיב לאישום באופן ענייני.

ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ד, 23/09/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

אלכס אחטר, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אין מניעה שהסניגור ישיב עתה לאישום ובטח לסעיפים 1,2 לעובדות.

ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ד, 23/09/2014 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לצערי זו התוצאה העגומה של העברת ייצוג בין עורכי דין כאשר סבורים הם שנתן להגיע לבית המשפט ולכפור כפירה כללית בלבד ולצאת ידי חובה הן כלפי בית המשפט והן כלפי הנאשם עצמו. לא לצורך כך מוסדר הייצוג המשפטי ויש להזכיר לסניגורים כי הם גם מחויבים בחובות שונות כלפי בית המשפט. לא יעלה על הדעת כי הסניגור יתייצב לשיבת ההקראה ואף יכפור בלי שחומר החקירה יהא בפניו ויסתפק באמירה כללית. יש לראות בחומרה התנהלות זו.

בנסיבות העניו, ועל מנת שלא לבזבז זמן שיפוטי יקר מעבר למידה הנדרשת, קובע לשיבת ההוכחות ליום 11.2.15 שעה 10:00.

בשלב זה המזכירות תזמן את עדי התביעה 1 - 3 בלבד וככל שיהיה צורך בזימון 4 , 5 יגיש הסניגור הודעה לבית המשפט

עמוד 2

עד ולא יאוחר מיום 2.11.14. בחלוף המועד ובהעדר הודעה ייחשב הדבר כוויתור על זימון עדי תביעה אלו.

בניגוד לדעת הסניגור סבורני כי אי התייצבות הנאשם על דעתו שלו או על דעת הסניגור, הינו מחדל חמור, ואין זה משנה כלל אם המבחן של גרימת נזק כזה או אחר של ההליך השיפוטי אלא המבחן הוא של קיום החלטה שיפוטית לגופה. על כן אני קובע כי הנאשם ישא בהוצאות בגין אי התייצבותו לשיבה זו בניגוד להחלטת בית המשפט בסך 750 ₪ אשר יופקדו לתיק בית המשפט עד ולא יאוחר מיום 2.11.14.

ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ד, 23/09/2014 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט

הוקלד על ידי אורית מור