

ת"ד 2315/11/13 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר רוסקוב

04 נובמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
ת"ד 13-11-2315 מדינת ישראל נ' רוסקוב
בפני כב' השופט שלמה בגין
מדינת ישראל המאשימה
נגד אלכסנדר רוסקוב הנואשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: מתמחה אל' צמח

ב"כ הנואשם: עוז'ד רסקין

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

זכור דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של נהיגה בשכרות, נהיגה ברשלנות וגרימת תאונה.

על פי העובדות בהן הודה הנואשם, בתאריך 2.6.2013, סמוך לשעה 19:30 נהג הנואשם ברכב פרטי, נסע במכרז חניה ברח' סירקין 18, חיפה כשהוא שיכור, התנגש בחמשה רכבים שחנו במכרז, המשיך בנסיעה ועלה על גדר בטון הנמצאת במקומם. בדגימת אויר נשוף שניטלה ממנו נמצא ריכוז אלכוהול של 1175 מק"ג. כתוצאה מההתאונת נגרם נזק לרכיבים המעורבים.

ביחס לנואשם הוגש תסוקיר שירות מבחן, הסוקר את נסיבותו האישיות. מהסתוקיר עולה, כי הנואשם הופנה לאבחון ביחידת להטמכוויות בחיפה ולא נמצא מקור או משתמש לרעה באלכוהול. כמו כן, לא אובחנו אצלו בעיות נפשיות. ההערכה הייתה, שמדובר באדם מאורגן בהתנהגותו, אשר לא מגלה דפוסי התנהגות עבריים או סובל מבעיות התמכרות לאלכוהול. הנואשם ציין כי על רקע משבר גיל הבנים בנוסך לפרידה ממשית, נוצרה אצלו מועקה רגשית אשר הגירה את הצורך להטביע את יגונו בטיפת המרה. שירות המבחן סבור כי המעוצר שהיה בתחוםו של ההליך, היותו של הליך משפטי תלוי ועומד כנגד הנואשם, היו עבור הנואשם גורם מרתייע ומחייב לעתיד. לכן, בסופו של יומם, ממילץ שירות המבחן להטיל על הנואשם עונשים שעיקרים עונשים צפוי עתיד, כגון: מסר על תנאי ממשמעותי, פסילה על תנאי, פסילה בפועל, קנס והתחייבות, כאשר לדעת השירות, די בכך כדי להרטיע את הנואשם מלעbor בעבירות דומות.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

טוווח הענישה בעבירות מסווג זה, כאשר רף האלכוהול בגופו של נаг חוצה את רף של 900 מק"ג הוא עונשי מאסר בפועל, כאשר במידה הנמוך מוטל המאסר בריצוי בעבודות שירות.

נסיבות ביצוע העבירה הינן נסיבות חמורות ביותר; מדובר בנאשם אשר נאג ברכב שכמות האלכוהול הזרמת בגופו הינה כמעט פי חמוץ מהכמות המקסימלית המותרת על פי חוק. במצב דברים זה, סיכון הנאשם את שלום הציבור באופן מודע. התממשות הסיכון התרטטה בגרימת התאונת בה פגע הנאשם, עם רכבו, ללא פחת מחייבת רכבים שהו במקום. אך בנס, מדובר היה ברכבים חונים שאין בהם אנשים ולכך, לא קופדו חי אדם ולא נפגע איש. עם זאת, בית המשפט לא יכול ל��ות לניסים שיתרחשו, אלא להציב גבולות ברורים בדמota ענישה מוחשית ומרתיעה, על מנת לשמר על הציבור. חומרה יתרה יש בעניין לעובדה שמדובר ברופא, אדם המודע היטב להשפעות האלכוהול, ולמרות זאת נוטל את ההגהה לידו ומסכן בכך את עצמו ואת הציבור.

המלצות שירות המבחן אין מחייבות כידוע את בית המשפט ובמקרה דנן ובכל הבודה הראו איני סבור כי רק משומש שמדובר באדם נורטטיבי צריך בבית המשפט לסתות מהלימה עונשית ראייה התואמת את חומרת מעשיו של הנאשם. דווקא עונש מוחשי, מרתקע, יהיה בעל אפקט ראוי לנאשם, אשר ישקף ביטוי הולם וראוי יתישב בмагמת המדיניות העונשית לה קורא בית המשפט העליון השכם והערב, להחמיר בעונשתם של נגאים שיכורים המסקנים מדעת את הציבור.

בנסיבות העניין, בשים לך שמדובר בנאשם שהוא נורטטיבי על דרך הכלל, לדבריו, הינו רופא שניים המנהל פרקטיקה פרטית, ובשים לב לסיכון הרב שיוצר בהתנהגותו פורצת הגבולות, אין ספק שהעונש צריך להלום הן את העונה והן את המעשה ולכך, המאסר יוצאה על דרך של בעבודות שירות.

אשר על כן, לאחר שקלلت את מכלול השיקולים לעניין, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשים מאסר בפועל שירותו בעבודות שירות בביות חולים רמב"ם.
2. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי בעבודות השירות ביום 14/11/2008, בשעה 00:00, בפני הממונה על בעבודות השירות בתחנת משטרת טבריה.
3. מובהר לנאשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה כלללים אלו ו/או אי הישמעות להוראות הממונה על בעבודות השירות, עלולה להוות עילה להפסקה מנהלית של בעבודות השירות ולRICT עונש המאסר בכליה ממשית.
4. 7 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים, וה坦אי הוא שהנאשם לא עברו עבירה של נגאה בשכרות ו/או עבירה לפי תקנה 26 לתקנות התעבורה על חלופותיה ו/או עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה.

- .5. 40 חודשים פסילה בפועל בגין חינויים חדשים פסילה מנהלית.
- .6. רישון הנהיגה נמסר לביהם"ש, הפסילה תחושב מהיום. המזיכירות תנפיק אישור הפקדה.
- .7. 6 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים.
- .8. קנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-3 תשלום שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפירעון מיידי ויפעל את עונש המאסר שלו צידו.

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לביהם"ש המוחזוי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א חשוון תשע"ה, 04/11/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט