

ת"ד 5565/01/16 - מדינת ישראל נגד דני מושייב

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 5565-01-16 מדינת ישראל נ' מושייב

תיק חיצוני: 2015/404116

בפני כבוד השופט אהרן האוזרמן

המאשימה (המבקשת) מדינת ישראל - ע"י מדור תביעות את"ן ת"א

נגד

הנאשם (המשיב) דני מושייב - ע"י ב"כ עוה"ד ג. מינאווי

החלטה

בפני בקשה לתיקון כתב אישום, אליה צורף (בהמשך) עותק מכתב האישום ה"מתוקן".

כתב האישום המתוקן כולל הוספת 3 עדי תביעה:

1. הגב' לריסה טבצ'ניק, לבורנטית עובדת המעבדה הטוקסיקולוגית במרכז הרפואי בתל השומר, אשר בידה מסמכים שערכה, הרלוונטיים לשיטת המאשימה לשרשרת הראיות ולשמירת דגימת הדם שמסר הנאשם לבדיקה.
 2. תעודת עובד ציבור מאת פקיד משרד הרישוי, בדבר דרגת רישיון הנהיגה בה אוחז הנאשם.
 3. תעודת עובד ציבור מאת פקיד משרד הרישוי, בדבר סוג הרכב בו נהג הנאשם, לכאורה מונית.
- בנוסף, בכתב האישום, בהוראת חיקוק מספר 5, נוספו המילים "... + סעיף 39א לפקודת התעבורה".
- ב"כ הנאשם מתנגד לתיקון כתב האישום בדרך של הוספת 3 עדי התביעה כמובא לעיל, ונימוקיו פורטו בהרחבה בתגובותיו בכתב.

דין:

כתב האישום המקורי הוגש לבית משפט ביום **20/1/16**.

ביום **06.09.16** (לאחר שהדיון נדחה פעמיים) השיב ב"כ הנאשם לכתב האישום, וכפר בין היתר גם בשרשרת ראיות הדם, כאשר נימק את כפירתו באופן עבודת המעבדה ובעיקר בהעדר פיקוח והשגחה מספקים לשיטתו על דגימת הדם שמסר הנאשם במסגרת העברתה לבדיקה יחד עם שאר הבדיקות במעבדה. ב"כ הנאשם הודה בנהיגה אולם כפר בהיות הרכב בו נהג הנאשם רכב מסוג "מונית" על פי רישיון הרכב כמופיע בכתב האישום. התובעת ביקשה בפתח הדיון לתקן את כתב האישום על ידי הוספת "תע"צ שרשרת המעבדה" (כלשונה), בקשתה נדחתה, נימוקים מופיעים בפרוטוקול הדיון.

נוכח הכפירה בשרשרת הטיפול וההשגחה בדגימת הדם יש רלוונטיות לעדותה של הלבורנטית, ובהתחשב במכלול הנסיבות, אתיר הוספתה כעדת תביעה בכתב האישום המתוקן. נוכח ההודיה בנהיגה והכפירה בסוג הרכב (לכאורה מונית), יש רלוונטיות להוספת עדי תביעה ממשרד הרישוי להוכחת סוג רישיון הנהיגה של הנאשם וסוג הרכב בו נהג, לכן עדי התביעה, שהם עורכי התע"צים כאמור, יתווספו לכתב האישום ובלבד שיוזמנו לדיון על ידי המאשימה בשמם.

הוראות לצדדים:

כאמור אני מתיר את הגשת כתב האישום המתוקן, כפי שצרפה התביעה לבקשה. הנפקות הראייתית של הוספת עדי התביעה תהא כפוכה על פי דין לשמירת כללי סדר הדין והראיות, ובמיוחד שמירת הכללים הנוגעים לזכות ההגנה לעיון בחומר החקירה.

לפיכך אני מורה כדלקמן:

1. המאשימה תעמיד לעיון הסנגור בתוך 7 ימים את כל המסמכים שערכה עדת התביעה הלבורנטית הגב' לריסה טבצ'ניק.

2. המאשימה תעמיד לעיון הסנגור בתוך 7 ימים העתק תע"צ רישיון הנהיגה של הנאשם והעתק תע"צ רישיון הרכב של הרכב בו נהג.
 3. המאשימה תזמן לדין ההוכחות את הלבורנטית לריסה טבצ'ניק ותוודא את התייצבותה.
 4. המאשימה תודיע לביהמ"ש ולסנגור בתוך 3 ימים, את רשימת העדים שהיא מבקשת לזמן לכל אחד מ-2 ימי ההוכחות שנקבעו - וזאת בהתאם להחלטה המפורשת שניתנה עוד ביום המענה לכתב האישום (26.09.16) ולמרות שאיחרה את המועד האחרון שנקבע לשם כך באותה החלטה (01.11.16).
 5. המאשימה תיתן בדיון הבא הסבר לאי עמידה בלוח הזמנים שנקבע בהחלטתי, וכן תיתן דעתה מדוע מוגשות מטעמה בקשות באיחור ושלא על פי כלל סדר הדין הפלילי.
 6. במידה ולא ימסרו לעיון ההגנה מבעוד מועד מה מהמסמכים עליהם יעידו עדי התביעה, לא אתיר עדותם של העדים ומאחר ולא אדחה את הדין עקב כך, המאשימה לא תוכל להביא עדים נוספים.
 7. ב"כ הנאשם שמר על זכותו להוסיף/לגרוע/לתקן את כפירתו לאחר הגשת כתב האישום המתוקן.
 8. ב"כ הנאשם יגיש במידת הצורך בלבד, בקשה לתיקון כפירתו, וזאת בתוך 5 ימים מקבלת מסמכי העדים שנוספו לכתב האישום המתוקן.
 9. ביהמ"ש מודיע (שוב) לצדדים כי לא יאפשר דחיית הדין מסיבות הקשורות באי העתקת ראיות על ידם, ו/או העדר עיון בחומרי חקירה ו/או אי עמידה בשלבים המקדמיים בטרם ישיבת ההוכחות.
- מזכירות תודיע החלטתי זו בדחיפות לב"כ המצדדים ותניח בתיק ביהמ"ש תרשומת לגבי אישור קבלת ההחלטה על ידם.**
- ניתנה היום, כ"ח חשוון תשע"ז, 29 נובמבר 2016, בהעדר הצדדים.