

ת"ד 6265/09/14 - מדינת ישראל נגד מיכאל מנדלסון

29 דצמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
ת"ד 6265-09-14 מדינת ישראל נ' מנדלסון
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
מיכאל מנדלסון

נוכחים:

ב"כ המאשימה: מתמחה אלי צמח

ב"כ הנאשם: עו"ד מנו

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם, אני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ה, 29/12/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

עמוד 1

התאונה - לפי העובדות המוסכמות עליהן אין חולק, התאונה התרחשה בשל כך שהנאשם לא הבחין ברכב אחר שהגיע לצומת ולא נתן לו זכות קדימה, החל בפניה שמלאה, מבלי לוודא שהדרך פנויה וכתוצאה מכך כלי הרכב התנגשו. כתוצאה מהתאונה, נחבל הנהג המעורב ונגרם נזק לכלי הרכב המעורבים.

הערך החברתי שנפגע - נהיגתו הרשלנית של הנאשם שיקפה יחס של זילות וחוסר אכפתיות, לשלומו, בטחונו ורכושו, של משתמש אחר בדרך, תוך סיכון חייו של אותו משתמש בדרך, ופגיעה בערך קדושת החיים וחובת הזהירות, שהינה מחוייבת המציאות, בשלומו ורכושו של הזולת. מידת הפגיעה בערכים אלה, הינה בינונית כמשתקף מנסיבות ביצוע העבירה שלהלן.

טווח הענישה - רף הענישה בעבירות של נהיגה רשלנית תוך גרימת חבלה לאדם ונזק לרכוש, מתחיל בפסילת החובה של 3 חודשים עליה הורה המחוקק בסעיף 38 (2) לפקודת התעבורה, ועד לעונש פסילה של 12 חודשים.

וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים, צופים פני עתיד, ובמקרים המתאימים, מתווסף לכך רכיב פיצוי לקורבן העבירה.

מידרג הענישה מושפע מנסיבות ביצוע העבירה, דרגת הרשלנות הנהיגתית ותוצאת התאונה, על מנת לקיים הלימה ראויה בין חומרת המעשה בנסיבותיו, מידת אשמתו של הנאשם וסוג ומידת העונש הראוי לנאשם (סעיף 40 לחוק העונשין). ככל שדרגת הרשלנות שהפגין הנהג ותוצאת התאונה חמורים יותר, יטה בית המשפט אל הרף העליון יותר במדרג הענישה, וההיפך.

נסיבות ביצוע העבירה - הנאשם הודה בעובדות כתב האישום ומהודאה זו עולה כי הוא גרם לתאונה עקב אי ציות לתמרור. נסיבות עובדתיות אלה, מצביעות על דרגה בינונית של רשלנות. כמו כן, אישר הנאשם, כי תוצאות התאונה גרמו לחבלה באדם ולנזק לרכוש וחבלה לאדם כמפורט בכתב האישום.

קביעת מתחם העונש הראוי לנאשם - מעשה העבירה בנסיבותיו משקף דרגה בינונית של רשלנות נהיגתית. תוצאת התאונה הינה ברף הבינוני של מדרג הנזקים הרכושיים. מידת אשמתו של הנאשם הינה גבוהה/בינונית בשים לב לנסיבות העבירה ודרגת הרשלנות שהפגין. לפיכך, על העונש שיגזר על הנאשם לכלול רכיב פסילה מוחשי ברף הנמוך, לצד רכיבי ענישה נוספים מרתיעים הכוללים רכיבים צופי פני עתיד.

קביעת העונש המתאים לנאשם - בקביעת העונש המתאים לנאשם במתחם העונש ההולם אתחשב גם בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה.

הנאשם שבפניו, יליד 1935, מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1966, וצבר לחובתו 12 הרשעות קודמות.

לפיכך, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לענין, וכן נתתי דעתי לנסיבותיו ונתונים האישיים של הנאשם, אני גוזר עליו את העונשים הבאים:

1. 3 חודשי פסילה בפועל.

2. 3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

3. קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפרעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ה, 29/12/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט