

## ת"ד 6285/09/14 - מדינת ישראל נגד דן ויסוצקי

29 דצמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה  
ת"ד 6285-09-14 מדינת ישראל נ' ויסוצקי  
בפני כב' השופט שלמה בנג'ו  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
דן ויסוצקי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נטע שרון

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

התאונה - לפי העובדות המוסכמות עליהן אין חולק, התאונה התרחשה לאחר שהנאשם לא הבחין בהולכת הרגל שפסעה בתוך מעבר חציה המסומן היטב במקום, פגע בה וגרם לה לחבלות של ממש המפורטות בכתב האישום.

הערך החברתי שנפגע - נהיגתו הרשלנית של הנאשם שיקפה סיכון לשלומה של הולכת הרגל, תוך סיכון חייו של אותו משתמש בדרך, ופגיעה בערך קדושת החיים. מידת הפגיעה בערכים אלה, הינה גבוהה כמשתקף מנסיבות ביצוע העבירה שלהלן.

טווח הענישה - רף הענישה בעבירות של נהיגה רשלנית תוך גרימת חבלה של ממש לאדם ונזק לרכוש, נעה, בין פסילה של 5 חודשים ועד לפסילה של 40 חודשים. וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים, צופים פני עתיד, ובמקרים המתאימים, מתווסף לכך רכיב פיצוי לקורבן העבירה.

מידרג הענישה מושפע מנסיבות ביצוע העבירה, דרגת הרשלנות הנהיגתית ותוצאת התאונה, על מנת לקיים הלימה ראויה בין חומרת המעשה בנסיבותיו, מידת אשמתו של הנאשם וסוג ומידת העונש הראוי לנאשם (סעיף 40 לחוק העונשין). ככל שדרגת הרשלנות שהפגין הנהג ותוצאת התאונה חמורים יותר, יטה בית המשפט אל הרף העליון יותר

במדרג הענישה, וההיפך.

נסיבות ביצוע העבירה - הנאשם הודה בעובדות כתב האישום ומהודאה זו עולה כי הוא גרם לתאונה עקב כך שלא הבחין בהולכת הרגל אשר פסעה במעבר החציה וכאשר החזיר את מבטו קדימה היה מאוחר מדי והוא פגע בה. נסיבות עובדתיות אלה, מצביעות על דרגה גבוהה של רשלנות. כמו כן, אישר הנאשם, כי תוצאות התאונה גרמו לחבלה לחבלה של ממש להולכת הרגל. מהתעודה הרפואית שהוצגה לעיוני עולות פגיעות בדמות חתכים ושברים. התובעת שהתבקשה ע"י ביהמ"ש לברר את מצבה של הנפגעת שוחחה איתה ומדווחת על מצב לא טוב. הפגיעה בזכרון נובעת כנראה ממחלת הדמנציה ממנה סובלת הנפגעת ללא קשר לתאונה.

קביעת מתחם העונש הראוי לנאשם - מעשה העבירה בנסיבותיו משקף דרגה גבוהה של רשלנות נהיגתית. תוצאת התאונה הינה ברף הבינוני של מדרג הנזקים הגופניים. מידת אשמתו של הנאשם הינה גבוהה בשים לב לנסיבות העבירה ודרגת הרשלנות שהפגין.

לפיכך, על העונש שיגזר על הנאשם לכלול רכיב פסילה מוחשי ברף הבינוני לצד רכיבי ענישה נוספים מרתיעים הכוללים רכיבים צופי פני עתיד.

קביעת העונש המתאים לנאשם - בקביעת העונש המתאים לנאשם במתחם העונש ההולם אתחשב גם בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה.

הנאשם שבפניו, יליד 1939, מחזיק ברישיון נהיגה משנת 1964, וצבר לחובתו 13 הרשעות קודמות.

לפיכך, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לענין, וכן נתתי דעתי לנסיבותיו ונתונים האישיים של הנאשם, אני גוזר עליו את העונשים הבאים:

1. 12 פסילה בפועל .

2. רישיון הנהיגה נמסר לביהמ"ש, חישוב הפסילה ייעשה מהיום. המזכירות תנפיק לנאשם אישור הפקדה.

3. 4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

4. אני מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית בסך של 5000 ₪, להימנע במשך 3 שנים מהיום, מלעבור את העבירות בהן הורשע בתיק זה. לא יחתום - יאסר למשך 30 יום.

**זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.**

ניתנה והודעה היום ז' טבת תשע"ה, 29/12/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו , שופט