

ת"ד 7051/08/13 - מדינת ישראל נגד הלנה רוזנפלד

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

15 מאי 2014

ת"ד 7051-08-13 מדינת ישראל נ' רוזנפלד

בפני כב' השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשמת
מדינת ישראל
הלנה רוזנפלד

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד לי לוי

הנאשמת - נוכחת

ב"כ הנאשמת - עו"ד פיכמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתיר לנאשמת לחזור בה מהכפירה.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

עמוד 1

על יסוד הודאת הנאשמת, אני מרשיע את הנאשמת בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה, לאחר שחזרה בה מכפירתה, בעבירות של אי מתן זכות קדימה, גרימת תאונה, נהיגה רשלנית וגרימת חבלה של ממש.

לפי עובדות כתב האישום בהן הודתה הנאשמת, בתאריך 28/2/13 סמוך לשעה 17.45 נהגה הנאשמת ברכב פרטי, נסעה ברח' האסיף בחיפה ובהגיעה לצומת עם רח' הביכורים, לא צייתה לתמרור 301 המוצב בדרכה, פנתה שמאלה, נכנסה לצומת מבלי לתת זכותה קדימה לאופנוע שהגיע לצומת מימין ביחס לכיוון נסיעתה של הנאשמת, חסמה את דרכו, וכתוצאה מכך התנגש בה בדופן הימני של הרכב.

כתוצאה מהתאונה נחבל רוכב האופנוע חבלות של ממש אשר כללו שבר בשוק רגל שמאל, נזקק לניתוחים לצורך שחזור וקיבוע ע"י מסמר.

בית המשפט החל לשמוע ראיות בתיק והתרשם מטיב הראיות ומנסיבות האירוע. על אף מספר העבירות המיוחס לנאשמת, מדובר באירוע אחד בו הפגינה הנאשמת רשלנות בנהיגתה, לא הבחינה ברוכב הקטנוע ללא כל סיבה מוצדקת, חרף שדה הראייה הנרחב שעמד לרשותה וכאמור, גרמה עקב רשלנותה לתאונה.

בקביעת מתחם ענישה מונחה בית המשפט על פי עקרון ההלימות, דהיינו יש להלום את מעשה העביר לעונש המוטל על הנאשם בהתאם לתיקון מס' 113 לחוק העונשין והפרמטרים כפי שנקבעו בפסיקה (ע"פ 8641/12 מוחמד סעד נ' **מדינת ישראל**).

באשר לערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו - מדובר בנהיגה רשלנית, אשר חושפת את הציבור לסיכון חיים עקב נהיגה רשלנית שלא בהתאם לחוקי התעבורה ועל בית המשפט לקבוע נורמות מתאימות באמצעות ענישה ראויה על מנת לשמור על שלומו של הציבור.

עמוד 2

באשר למדיניות הענישה הנוהגת - טווחי הענישה המקובלים בגין עבירה של נהיגה רשלנית וגרימת תאונה בנסיבות דומות נעים בין 3 חודשים לשנה, וזאת בהתאם לנסיבות. ככל שהנסיבות חמורות יותר, הרשלנות גבוהה יותר ותוצאות התאונה קשות יותר, יטה בית המשפט אל הרף עליון, וההיפך.

באשר לנסיבות הקשורות לביצוע העבירה - כאמור בית המשפט שמע את הראיות והתרשם כי מדובר בהתרשלות שלא נבעה מכל סיבה מוצדקת. עוצמת הפגיעה היתה כה קשה עד כי רכבה של הנאשמת הוכרז כאובדן למעשה (טוטלוסט). הנזק שנגרם לרוכב האופנוע אף הוא נזק קשה שהתבטא בשבר בשוק שמאל, דבר שהצריך ביצוע שני ניתוחים לרוכב האופנוע וקיבוע באמצעות מסמר. נפגע העבירה התייצב היום בבית המשפט וסיפר לבית המשפט את מצבו הרפואי, את קשייו. הנפגע התייצב כשהוא נתמך ע"י קב הליכה, לטענתו אינו יכול ללכת ללא קב הליכה. עוד סיפר כי התאונה השפיעה מאוד על חייו, כלשונו סיפר כי כל חייו התהפכו.

במקום התאונה שדה ראיה נרחב, מדובר בירידה שבוחן התנועה כי קיים שדה ראיה של 60 מטר ולכן גם הבוחן הדגיש את יכולתה של הנאשמת בקלות להימנע מפגיעה ברוכב הקטנוע לו רק היתה מביטה ומבחינה בו מגיע.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה - מדובר בנאשמת ילידת 1937, הנוהגת משנת 2007 ללא עבר תעבורתי כאשר בהקשר זה אציין כי מדובר במי שעלתה לארץ בשנת 1984, ונוהגת כ-51 שנה. בעלה של הנאשמת הינו אדם חולה מאוד, המרותק לכיסא גלגלים, הוצגו בפני בית המשפט תעודות רפואיות המפרטות את מצבו הבריאותי ומטעמי סודיות רפואיות וצנעת הפרט לא אחזור על תוכנו, אך אציין כי מדובר באדם שהינו על גבול הסיעודיות ומדבריו שלו, עולה כי הוא זקוק מאוד לעזרתה ותמיכתה של אשתו. לדבריו היא מסיעה אותו לטיפולים. יצוין, כי בעלה של הנאשמת הגיע כאשר הוא מלווה ע"י מטפל שקופ"ח העמידה לו. הנאשמת עמדה בפני בית המשפט והבהירה באופן כנה כי היא מקבלת על עצמה אחריות מלאה על גרימת התאונה, כמו כן השירה מבט אל נפגע העבירה והפגינה אמפטיה למצבו וחרטה על מעשיה. עוד אציין כי מדובר במשפחה אשר תרמה לקהילה רבות, לאגודה למלחמה בסרטן.

לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לעניין, סבורני כי על העונש להיות ברף התחתון של מתחם הענישה, בשים לב להעדר עבר תעבורתי, וותק הנהיגה העצום, והנימוקים אותם פירטתי לעיל והמתייחסים לשיקולים שעל בית המשפט להתחשב בהתקיימותן בהתאם להוראות סעיף 40 לא לחוק העונשין.

לפיכך אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי פסילה בפועל.

הפסילה תכנס לתוקפה ביום 15/6/14 בשעה 09.00 שאז תפקיד הנאשמת את רשיון הנהיגה בתיק בית המשפט.

מובהר לנאשמת כי גם אם לא תפקיד את הרשיון היא פסולה מאותו מועד, אך פסילתה תמנה משעה

עמוד 3

שופקד רשיון הנהיגה.

2. 3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.
3. אני מחייב את הנאשמת לשלם פיצוי לנפגע העבירה מר ללינברג בועז ת.ז. 059650101 מרח' מונטיפיורי 21 חיפה סך של 5,000 ₪.
4. אני גוזר על הנאשמת קנס בסך של 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם בתוך 30 יום מהיום.
הודע על זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אייר תשע"ד, 15/05/2014 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט