

ת"ד 7828/04/13 - מדינת ישראל נגד יקיר מנגולי

03 ספטמבר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 7828-04-13 מדינת ישראל נ' מנגולי
בפני כב' השופטת בכירה אטליא וישקין
המאשימה
נגד
הנאשמים
יקיר מנגולי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ברנע

ב"כ הנאשם: עו"ד שור

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מודיע לצדדים כי אינו חייב לכבד הסדר הטיעון. יכול שיוטל עונש שונה.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

אטליא וישקין, שופטת בכירה

הכרעת דין

הנאשם/ הסנגור הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום מתוקן.

לפיכך, הריני מוצאת הנאשם אשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום המתוקן ומרשיעה אותו.

ניתנה והודעה היום במעמד הצדדים:

עמוד 1

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה

הנאשם נוהג משנת 2012, לחובתו 3 הרשעות קודמות- מגיש גיליון הרשעות. מדובר בהסדר מסגרת התביעה תטען ל- 9 חודשי פסילה בניכוי הסנגור רשאי לטעון לפחות. במשותף נעתור למאסר על תנאי, פסילה על תנאי, וקנס של חייל בחובה.

ב"כ הנאשם

אבקש לכבד הסדר הטיעון.

מדובר במקרה קצת חריג.

בן יחיד לשני הורים, שניהם חולי סרטן, במיוחד האב שהוא חולה כרוני.

הנאשם הוא זה שנוהג בבית, הוא נסע להביא תרופות לאביו, בדרך חזרה היה מעורב בתאונה, עצר בצד, הוא חשב שהוא לא אשם בתאונה, הרכב שהיה לפניו נעצר בפתאומיות. הוא חשב שהרכב ברח, בכל מקרה חזר הביתה נתן תרופות לאב, חזר למקום ולא מצא אותו, התקשר לחברת הביטוח שאמרה שאין מה לעשות.

האב אמר שאין כזה דבר שיפנה למשטרה, הוא הגיש תלונה מתוך הנחה שהוא לא אשם בתאונה כדי לקבל פיצוי, אולי יעותרו הנהג, והנהג הגיש תלונה, זה לא מצב קלאסי של נהג שברח.

המציאות בבית מאוד קשה, הוא מטפל בשני הוריו, היה בתפקיד צבאי של מ"כ הוא נאלץ לוותר לאור מצבו לעבור לתפקיד של שבוע שבוע, הוא מתעקש להישאר בצבא, למרות שיכול להשתחרר בגלל הבעיות.

והוא מסיים כל השירות.

ולכן, נבקש ככל שניתן שבית המשפט יתחשב בתקופת הפסילה.

מגיש מסמכים.

גזר דין

בחנתי מלוא חומר החקירה.

מצאתי ליתן משקל להודאת הנאשם באשמה, לחסרים כלשהם הקיימים בחומר החקירה בעניין לוחית הרישוי.

עמוד 2

במקביל, יש ליתן משקל לחלוף הזמן מן התאונה.

בית המשפט יוצא מנקודת הנחה, משגויס הנאשם לצה"ל, והיום דרגתו סמל, יש להניח כי התבגר והפיק לקחו.

אין ספק כי מצבו האישי/ משפחתי של הנאשם קשה ואף על כך בית המשפט נותן דעתו.

במקביל, הריני מביעה הערכתי על החלטתו הנכונה של הנאשם לסיים שירות צבאי למרות שיש להניח כי מחמת בעיות ת"ש, אפשר והיה משוחרר משירותו.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

הריני רואה בהסדר הטיעון מתחם ענישה ראוי.

מטעמי מדיניות משפטית ונוכח הלכת בית משפט העליון בעניין כיבוד הסדרי טיעון, אתן ידי להסדר.

- הנני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 180 ₪ או 100 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 60 ימים.

על הנאשם/ סנגורו להתייצב כעת במזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.

בניכוי 60 ימי הפסילה המנהלית.

ריצוי הפסילה היום בשעה 21.00.

- הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

- הנני גוזרת על הנאשם עונש של מאסר לתקופה של 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים לא יעבור עבירה על תקנות 144, 145 לתקנות התעבורה.

- הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 10,000 ₪ לפיה, במשך שלוש שנים לא יעבור על תקנות 144, 145 לתקנות התעבורה, באם לא יחתום ייאסר למשך 30 יום.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ח' אלול תשע"ד, 03/09/2014 במעמד הנוכחים.

אטליא וישקין , שופטת בכירה

הוקלד על ידי ריית אליהו