

ת"ד 7942/07/13 - מדינת ישראל נגד חאולה תותרי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

ת"ד 7942-07-13 מדינת ישראל נ' תותרי

בפני השופט אבישי קאופמן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חאולה תותרי

הנאשמים

גזר דין

הנאשמת הורשעה בעבירות שבכתב האישום באחריות **לתאונת דרכים מיום 3.5.12**, כמפורט בהכרעת הדין שניתנה ביום 19.5.16.

המאשימה טענה כי יש להטיל על הנאשמת פסילת רשיון לתקופה שבין שישה לעשרה חודשים, וזאת לאור רמת רשלנות גבוהה, פסילה על תנאי וקנס.

הסנגור טען כי יש להקל עם הנאשמת ואף לחרוג מהעונש המינימלי הקבוע בחוק בגין תאונה מסוג זה, וזאת בין השאר לאור עברה הנקי של הנאשמת ולאור הפציעות הקלות של המעורבים בתאונה.

כמפורט בהכרעת הדין, המדובר בתאונת דרכים שנגרמה עקב **אי ציות לאור אדום** ברמזור. אין חולק כי מדובר **בדרגת רשלנות גבוהה**, הגם שאין מדובר בנהיגה פרועה, אלא בחוסר תשומת לב רגעית.

הנאשמת מחזיקה ברשיון נהיגה משנת 2007, ולחובתה הרשעה קודמת אחת בגין שימוש בטלפון בעת נהיגה.

למרבה המזל תוצאות התאונה היו קלות יחסית, ללא פגיעות גוף משמעותיות.

החוק קובע עונש מינימלי של פסילה לשלושה חודשים בגין גרימת תאונת דרכים בנהיגה רשלנית. עונש המינימום כשמו כן הוא, מתאים למקרים הקלים ביותר, והוא אינו העונש המקובל או עונש מוצא.

כאמור לעיל, במקרה זה מדובר ברשלנות רשלנות גבוהה, אשר אך הודות למזל לא הסתיימה בתוצאה חמורה. הפסיקה קבעה באופן עקבי כי תאונות דרכים שנגרמו עקב אי ציות לרמזור אדום מצדיקות ענישה ראויה ונסיבה זו הוזכרה פעמים רבות לחומרה. כך למשל, בהקשר של תאונות קטלניות נקבע כי חציית צומת ברמזור אדום עשויה להצדיק האשמת הנהג בהריגה (ראו לדוגמא ע"פ 8250/05 מדינת ישראל נ' **יוסף שלום**). במקרים אחרים פרטו בתי המשפט את הנסיבות המקלות תוך הדגשה כי אין מדובר בחציית צומת בניגוד לרמזור:

בהקשר זה יש להבחין בין התנהגות נהג, הננקטת מתוך בחירה מודעת, כגון נהיגה במהירות גבוהה, אי ציות לתמרור או לרמזור, עקיפה בפס לבן, נהיגה ברכב לא תקין וכיוצא באלה דוגמאות בהן נתונה בידי הנהג האפשרות שלא לפעול בדרך שגרמה לתאונה, לבין נהיגה מסויימת שאינה נעשית מתוך בחירת הנהג, כגון תגובה לא מקצועית להחלקת הרכב, עליה לא מקצועית משולי הדרך לכביש, כניסה לעקומה בזווית לא מתאימה, תגובה מבוהלת לאירוע מפתיע וכיוצא באלה דוגמאות בהן נגרמות תאונות על רקע חוסר מיומנות של הנהג או חוסר תשומת לב שלו לשבריר שניה.

ע"פ 4208/07 **נאפוז אבו שריקי נ' מדינת ישראל**.

באופן דומה מבחין גם בית המשפט המחוזי בתל אביב בין תאונה שנגרמה בנסיבות מקילות יחסית לתאונה בנסיבות מחמירות יותר הכוללות אי ציות לרמזור:

אכן, לא הוכח כי התאונה הקטלנית אירעה בשל נהיגה פרועה של המערער, אם עקב חציית הצומת ברמזור אדום או במהירות מופרזת, או אם תוך התעלמות מקו הפרדה רצוף, מתמרור מפורש כלשהו, או מהוראותיו של גורם מוסמך אחר.

עפ"ת 10-04-41953 **גולאני נ' מדינת ישראל**.

בעפ"ת 54913-03-14 **זאהיר עאסי נ' מדינת ישראל** דובר בנהג שעצר בצומת והמתין להתחלפות האור ברמזור כדי לפנות שמאלה. לאחר זמן מה התחלף האור ברמזור כך שניתן אור ירוק לנהגים הממשיכים ישר. הנאשם שם פנה שמאלה, וטען לבלבול. בית המשפט לא קיבל עובדה זו כמקילה, קבע כי מדובר ברשלנות בדרגה גבוהה.

בעפ"ת 14826-07-12 **עזריאל נהרי נ' מדינת ישראל** אישר בית המשפט המחוזי עונש של פסילת רשיון לתקופה של שמונה חודשים על מי שגרם לתאונת דרכים קלה תוך חציית צומת בניגוד לרמזור אדום, תוך שהוא קובי כי אין בתוצאות התאונה לשמש בסיס להקלה בעונש, שכן תוצאות התאונה הינן ביד הגורל, בלא שליטת הנהג, והדגש צריך להיות על התנהגותו ורמת רשלנותו.

סבורני, אפוא, כי מתחם הענישה בגין תאונת דרכים הכוללת חציית צומת בניגוד לרמזור הינו של פסילת רשיון לתקופה שבין חמישה חודשים ועד שלוש שנים, כתלות בעברו התעבורתי של הנהג ובתוצאות התאונה.

במקרה דנן הפגיעות בתאונה היו קלות ולא הצריכו טיפול מעבר לבדיקה שגרתית ומנוחה קצרה. כמו כן, כאמור לעיל, לנאשמת הרשעה קודמת אחת בלבד. בנסיבות אלה, ראיתי לנכון להטיל על הנאשמת את ענישה בתחום הנמוך של המתחם:

אני פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של חמישה חודשים.

לריצוי הפסילה, תפקיד הנאשמת את רשיונה במזכירות בית המשפט בעכו לא יאוחר מיום 25.10

בשעות הקבלה. הפסילה בפועל מהמועד הנ"ל, אולם תמנה רק מיום הפקדת הרשיון בפועל. אם

יופקד הרשיון לפני התאריך הנ"ל, תיכנס הפסילה לתוקף ותמנה מיום ההפקדה.

הסנגור יודיע לנאשמת על גזר הדין ועל חובתה להפקיד את הרשיון במזכירות. אם לא יעלה הדבר בידו במועד, ימסור הסנגור הודעה לתיק בית המשפט.

אני פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של ארבעה חודשים וזאת על תנאי

למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור עבירה בה הורשעה או אחת העבירות המפורטות

בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה ותורשע בה.

אני דן את הנאשמת לתשלום קנס בסך 1,600 ש"ח או 8 ימי מאסר שתישא בנוסף לכל מאסר אחר

שהוטל עליה.

הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 25.10.

על הנאשמת לפנות למזכירות בשעות הקבלה לשם קבלת שוברי התשלום.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, 18 בספטמבר 2016, במעמד הנאשמת, בא-כוחה עו"ד אסאף גאנם וב"כ המאשימה עו"ד איל עמאר.