

ת"פ 10017/12/14 - מדינת ישראל נגד אחמד אלבטאט

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 10017-12-14 מדינת ישראל נ' אלבטאט(עציר)
10026-12-14
14 דצמבר 2014

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י עו"ד פיני סויסה
נגד
הנאשם
אחמד אלבטאט (עציר)
ע"י עו"ד דניאל כהן

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם הנני מרשיע אותו בשלוש כניסות לישראל שלא כדין עבירה לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ה, 14/12/2014 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בשלוש כניסות לישראל שלא כדין האחת מיום 03.12.14 והשנייה מיום 23.08.14 והשלישית מיום 18.01.14.

במעשיו האורים לעיל, פגע הנאשם בערכים המוגנים של זכותה של המדינה לבוא מי יבוא בשעריה ובעקיפין כניסתו יכולה להגדיל את הסיכון מצד אלו השוהים בה שלא כדין ובכך יש להוסיף את ההכבדה שיש בעבירות אלו על כוחות הביטחון.

עמוד 1

לאחר שניתן רע"פ 13-3677 נדמה כי מתחם העונש ההולם בגין כניסה יחידה ללא עבירות נלוות לצרכי פרנסה הינו ברור ועומד בין מאסר מותנה לבין 5 חודשים מאסר בפועל הכוללים גם את תקופת התנאי. נשאלת איפה ההשאלה מה דינו של מי שנכנס 3 פעמים לתחומי המדינה על רצף של שנה ונסיבותיו של הנאשם שבפני. ב"כ הנאשם סבור כי גם שמדובר ב3 כניסות לצרכי פרנסה וללא עבירות נלוות העונש עודנו אמור להיות עונש צופה פני עתיד בלבד תוך שמכוון לעונש שנגזר על הנאשם ברע"פ 13-4503 להלן: אחמד, שם דובר על שתי כניסות ללא עבירות נלוות ובית המשפט גזר עליו עונש צופה פני עתיד.

בענייננו, סבורני כי שעה שמדובר בשלוש כניסות על רצף תקופה קצרה יחסית העונש מן הראוי שיהיה עונש מאסר בפועל ואין להסתפק עוד בעונש צופה פני עתיד בלבד.

בהקשר לכך וכאמור שלושת הכניסות בוצעו על רצף של כשנה כאשר לאחר שתי הכניסות הקודמות הנאשם הוזר וגורש.

שונה עניינו של הנאשם שבפני מאותם נאשמים אליהם התייחס בית המשפט העליון בפסקאות 50-51 לפסק הדין כאשר שם דובר על כאלו שגורשו ותיק מב"ד בעניינם נלקח בחשבון כחלק מבחינת הרצידיביזם ואפיו לא הורשעו בגין כניסות אלו. בענייננו מדובר במי שהורשע כדין בשלוש כניסות ומשכך לא ניתן לדבר על טענות הגנה שלא נבחנו או רצונו טעות שסבר הנאשם שמעשיו אינם עבירה. בנסיבות אלו הגם ששיקולי הרתעת היחיד אינם מקבלים בכורה אין לומר שאינם מקבלים כל משקל.

מעבר לכך הרי רבים מהטיעונים הקונקרטיים ביחס לנאשם שבפני, היינו כניסה לצרכי פרנסה, ללא עבירות נלוות, הוו בסיס למתחם העונש שקבע בית משפט העליון המאפיינים את מרביתם של השוהים הבלתי חוקיים.

עוד בית המשפט נותן דעתו לכך שבכניסתו השנייה של הנאשם זה נמצא בסמוך לחצות ליד צומת שוקת, דבר אשר מכהה במעט את הטיעון בדבר כניסה בבוקרו של יום לצרכי פרנסה, וחזרה בסופו של יום.

בהתאם לאמור בהלכת אלהרוש לא מצאתי כי יש מקום להשית עונש קנס.

מכל המקובץ לעיל, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש ויום מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו 03.12.14.

ב. 2 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו
תשע"ה, 14/12/2014 במעמד
הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט

הוקלד ע"י חיה דמרי