

## ת"פ 10541/07/22 - מדינת ישראל נגד תומר דוקס

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 10541-07-22 מדינת ישראל נ' דוקס

בפני  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
**החלטה**

כבוד השופט אלון גביזון  
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מורן גז  
תומר דוקס ע"י ב"כ עו"ד אדיר בן לולו

בפניי בקשת ההגנה לדחות את מועד הטיעונים לעונש, וזאת בהמשך לתסקיר שירות המבחן מיום 04.07.23.

### רקע:

1. הנאשם הורשע ביום 21.02.23, לאחר שהודה בכתב אישום מתוקן, בעבירה של שוד - עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

התיק נקבע לראיות ולטיעונים לעונש ליום 10.07.23.

2. ביום 04.07.23 הוגש תסקיר שירות המבחן הכולל שישה עמודים, כשבפסקה האחרונה שכתרתה **"המלצה"** נכתב:

**"נציין כי בעת הנוכחית, אנו ספקנים באשר ליכולתו של תומר להתמיד בטיפול לאורך זמן ולסיימו בהצלחה. לצד זאת ולאור נכונות גורמי הטיפול בקהילת "אילנות" לקבלו לטיפול במסגרתה, תוך התרשמות כי הוא מתאים לטיפול, ונוכח התרשמותנו כי טיפול מוצלח בקהילה טיפולית יביא להפחתה בסיכון להישנות ביצוע עבירות בענייננו, נמליץ על שחרורו ממעצר ושילובו בקהילת אילנות על פי תנאי המקום הנהוגים בה."**

בתסקיר הבהיר שירות המבחן כי קהילת אילנות הנה מסגרת פנימייתית סגורה לטיפול במכורים, הפועלת בפיקוח משרד הרווחה. ההליך הטיפולי בקהילה נמשך כשנה בתנאי הוסטל סגורים וכחצי שנה בתנאי הוסטל פתוחים.

3. בדיון שהתקיים ביום 10.07.23, שכאמור יועד לשמיעת ראיות ולטיעונים לעונש, עתר הסניגור לדחיית המועד וזאת בהמשך להמלצת שירות המבחן ורצונו הכן והאמתי של הנאשם לקחת חלק בהליך טיפולי בקהילת אילנות.

לטענת ההגנה, אין מדובר בניסיון של הנאשם להימלט מעונשו, שכן הוא הודה בכתב האישום המתוקן בהזדמנות הראשונה וזאת כדי להירתם להליך טיפולי אשר החל כחודש טרם מעצרו במסגרת קהילת הדרך, והמשיך במסגרת מעצרו בתיק זה.

עוד הוסיף הסניגור כי תסקיר שירות המבחן מפרט את הדרך השיקומית והטיפולית שעבר הנאשם במסגרתה התנקה מסמים ורכש כלים להתמודד עם דפוסי התנהגותו העברייניים, ועל כן יש לאפשר לו להמשיך את הדרך הארוכה בה החל. הסניגור הפנה למפורט בתסקיר כי בדיקות השתן לאיתור שרידי סם שבוצעו לנאשם בין התאריכים 15.05.23 עד ליום 19.06.23 העידו על ניקיון שימוש בסמים.

לדבריו הגם ששירות המבחן ציין כי הם "ספקנים" באשר ליכולתו של הנאשם להתמיד בטיפול לאורך זמן ולסיימו בהצלחה, הרי שבסופו של דבר המליץ על דחיית הדיון לצורך קליטתו של הנאשם בקהילת אילנות. הסניגור הדגיש כי הנאשם שהה בקהילת הדרך מספר חודשים לא מבוטל, עבר כברת דרך משמעותית, והפסקת ההליך הטיפולי לא נגרמה בשל בריחה או שימוש בסמים או התנהגות פסולה אחרת.

לשיטת ההגנה קבלת המלצת שירות המבחן הנו אינטרס ציבורי, יועיל לציבור כמו גם לנאשם עצמו אשר יסיים את ההליך הטיפולי בו החל. ככל שבית המשפט ייעתר להמלצת שירות המבחן והנאשם ייקלט בחזרה בקהילת אילנות, הרי שמצפה לו תקופה משמעותית לא פשוטה, שכן מדובר במסגרת פנימייתית סגורה מחייבת ונוקשה.

4. לשאלת בית המשפט סיבת הפסקת ההליך הטיפולי בקהילת הדרך בחלוף מספר חודשים, הסביר הנאשם עצמו כי שהה 8-9 חודשים בקהילה והגיע לתפקיד אחראי משמעת, אך התקשה לשמוע הביקורת של המטופלים האחרים על תפקודו כממונה על המשמעת. הנאשם הביע רצון כן להמשיך בהליך הטיפולי.

אביו של הנאשם, מהנדס במקצועו, סיפר כי חל שינוי משמעותי בנאשם בעקבות ההליך הטיפולי שעבר בקהילת הדרך, וכי במהלך מעצר הבית בחודשיים האחרונים בהם שימש כמפקח, הנאשם לא יצא מהבית ולא הטריד מי מבני המשפחה על אף הקושי הכרוך בכך.

5. ב"כ המאשימה התנגדה להמלצת שירות המבחן ולבקשת הסניגור. לדבריה הנאשם מכור לסם מגיל 15, עבר ניסיונות טיפוליים שכשלו ועל כן אין לתת לו הזדמנות נוספת. שתי בדיקות שתן תקינות בתקופה של כחודש ימים אין בהן די כדי לבסס ניקיון הנאשם מסם.

לדברי המאשימה קיים פער ניכר בין המוכנות המילולית של הנאשם להליך הטיפולי לבין עשייתו בפועל, ולראיה כי נפלט מקהילת הדרך ואף שירות המבחן העלה ספקות ביחס להצלחת ההליך השיקומי.

לשיטתה קיים פער לא מובן בין עמדת שירות המבחן ביחס ליכולתו של הנאשם להתמיד בהליך השיקומי לבין המלצתו הסופית.

### **דין והכרעה:**

6. לאחר ששמעתי טענות הצדדים, שקלתי נימוקיהם ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, ובשים לב לעבירה בה הורשע הנאשם ובנסיבותיה, מצאתי שלא להיעתר להמלצת שירות המבחן ולבקשת ההגנה.

7. שירות המבחן מטיל ספק ניכר ביכולתו של הנאשם להצליח בתהליך, ומצאתי כי ספק זה מבוסס כדבעי נוכח ניסיון העבר ו"קשיי הסתגלות למסגרות, קושי בקבלת סמכות וקושי לשמור על יציבות בתהליכים טיפוליים בשל קשיים בוויסות דחפיו, דפוסים אלימים והתנהלות אימפולסיבית" (עמוד 4 לתסקיר פסקה 2).

8. כפי שציינתי בהחלטתי מיום 21.06.23 בת.פ (מחוזי ב"ש) 27496-05-22 גזירת עונש צריכה להיעשות תוך זמן סביר ממועד ההרשעה, וכחלק משיקולי גמול והרתעת היחיד והרבים.

בענייננו ההליך הטיפולי עליו המליץ שירות המבחן עתיד להמשיך כשנה וחצי, וככל שהייתי נעתר לבקשת ההגנה, גזר דינו של הנאשם היה ניתן בחלוף כשנתיים ממועד הרשעת הנאשם (ולמעלה שנתיים וחצי ממועד ביצוע העבירה). ברי כי אין מדובר בפרק זמן סביר, קל וחומר שכבר כעת שירות המבחן מטיל ספק מבוסס ביכולתו של הנאשם לעבור ההליך בהצלחה.

9. יש טעם בדברי הסניגור כי ככל שהנאשם ישתקם הציבור יצא נשכר, אך יש לזכור כי האינטרס הציבורי ושיקולי הענישה רחבים יותר.

10. יוער כי אין בדחיית המלצת שירות המבחן כדי להטיל ספק ברצונו הכן של הנאשם להשתקם, ויש להעריך הירתמותו של האב להליך זה. יחד עם זאת, וכאמור לעיל, דין המלצת שירות המבחן ובקשת ההגנה להידחות.

ניתנה היום, כ"ב תמוז תשפ"ג, 11 יולי 2023, בהעדר הצדדים.