

ת"פ 10604/01/14 - אייל אבולפיה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 10604-01-14 מדינת ישראל נ' אבולפיה
תיק חיצוני: פל"א 225144/2013 תחנת לב ת"א ירקון
בקשה מס' 9

בפני כב' השופט ד"ר שאול אבינור
מבקש (נאשם)
נגד
משיבה (מאשימה)
מדינת ישראל

החלטה

לפניי בקשה, לפי הוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, לעיון במרשמים של עדי התביעה, כלהלן: עיון במרשם המשמעתי של השוטרת פנחס, ועיון במרשם הפלילי אודות הרשעותיהם הקודמות של מר בקרמן ושל מר פרידמן. לטענת ב"כ המבקש מדובר בחומר רלוואנטי להגנתו של המבקש, שהינו נטול הרשעות קודמות, שכן יש בו כדי להשליך על מהימנותם של העדים הנ"ל.

מדובר בבקשה שככלל צריכה להידון שלא לפני השופט השומע את הראיות. יחד עם זאת, הצדדים ביקשו שהבקשה תידון לפני ואף העלו לפני את טיעוניהם באשר לרלוואנטיות החומר המבוקש על ידי ההגנה, אשר הוגש לי על ידי ב"כ המאשימה במעטפה חתומה.

לא כאן המקום לערוך דיון מקיף בסוגיית העיון במרשם המשמעתי או הפלילי של עדים, ודי לענייננו לציין כי המבחן העיקרי הינו שאלת הרלוואנטיות של האמור במרשם זה להכרעה בשאלות העומדות לדיון בבית המשפט. יחד עם זאת, על בית המשפט להתחשב גם באינטרס של העדים המדוברים ולהימנע מחשיפת נתונים לא הכרחיים בעניינם, בפרט כאשר הדין הוא שסוגיית המהימנות לעולם מוכרעת בכל תיק בנפרד ומחדש.

מכל מקום, לאחר שעיינתי במרשמים, שהוצגו כאמור לעיוני, איני מוצא שיש בהם רלוואנטיות לעניין שלפניי. בתמצית ולצורך הבהרת הדברים אציין כי לשוטרת פנחס הרשעה משמעטית אחת, מיום 11.12.08, שאינה רלוואנטית לעניין שלפניי. לעד מר פרידמן אין רישומים כלשהם, ואילו לעד מר בקרמן רישום אחד, מיום 1.6.14, שהינו ללא הרשעה. רישום זה אינו מתייחס אפוא ל"הרשעה", ועל פני הדברים אין בו רלוואנטיות העשויה להצדיק את חשיפתו.

ניתנה היום, ט' כסלו תשע"ה, 01 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.