

## ת"פ 10972/06/21 - מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי) נגד דוד קפלן

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 10972-06-21 מדינת ישראל נ' קפלן ואח'

בפני בעניין: כבוד השופטת בכירה שרון לארי-בבלי  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד הנאשמים ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)  
1. דוד קפלן  
ע"י ב"כ עוה"ד יחיאל ויינרוט  
2. אברהם חזן

### גזר דין בעניינו של הנאשם 1 בלבד

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר עבירה לפי סעיף 418 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: החוק), (6 עבירות). שימוש במסמך מזויף עבירה לפי סעיף 420 בנסיבות סעיף 418 לחוק, (4 עבירות). קבלת דבר במרמה עבירה לפי סעיף 415 רישא לחוק, (4 עבירות). זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות עבירה לפי סעיף 418 סיפא לחוק.
2. על פי עובדות כתב האישום בשנים 2014-2015 טרם גיוסו לשירות צבאי, הקים הנאשם עסק לניהול קופות צדקה באשראי בשם "אשראי נ"י" (להלן: **העסק**). העסק נסגר במהלך שנת 2015 עקב קשיים כלכליים. בשנים 2015-2018 שירת הנאשם בצבא ולאחר שחרורו היה זכאי לקבל "פיקדון אישי" בהתאם לחוק קליטת חיילים משוחררים תשנ"ד-1994. אחד התנאים המאפשרים לחייל לקבל את הפיקדון במלואו היא הקמת עסק חדש לפרנסתו. על מנת לקבל את מלוא סכום הפיקדון זייף הנאשם תעודת עוסק מורשה של העסק שהיה ברשותו ונסגר. הנאשם הציג מצג שווא לפיו מדובר בעסק שכביכול הקים רק בשנת 2018. הנאשם הגיש את התעודה המזויפת. הבקשה נענתה והנאשם קיבל את הפיקדון.
3. במהלך 2016 או בסמוך לכך, זייף הנאשם תעודת גמר מטעם משרד הכלכלה, לפיה עמד כביכול בבחינת הגמר הממשלתית בקורס "הטמעת מערכות מידע". הנאשם הגיש את התעודה המזויפת כאשר ניסה להתקבל לעבודה.

4. במועד שאינו ידוע למאשימה במהלך שנת 2016 זייף הנאשם את תלוש השכר של אשתו כך ששישנה את שעות העבודה והשכר, על מנת לקבל השתתפות גובה יותר מטעם משרד הכלכלה בתשלום דמי המעונות עבור ילדיהם. המסמך הוגש וכתוצאה מכך התקבלה ההנחה האמורה.
  5. במועד שאינו ידוע למאשימה במהלך שנת 2017 או בסמוך לכך, הנאשם זייף תעודת סיום קורס מטעם בית הספר במודיעין בצה"ל. במסמך זה הנאשם לא עשה שימוש.
  6. בנוסף זייף הנאשם רישיון רכב כך שיחזה כי הוא נמצא בבעלות אשתו, גב' יוכבד קפלן, על מנת שזו תוכל לקבל השתתפות בהוצאות. הרישיון הוגש וכתוצאה מכך קיבלה אשתו של הנאשם תוספת במשכורתה.
  7. במועד שאינו ידוע למאשימה במהלך שנת 2018 סייע הנאשם לנאשם 2 בזיוף מסמכים לקבלת הלוואה מאחד הבנקים. בנוסף לכך ובתמורה לתשלום נענה להצעה לפיה יזייף עבורו מסמכים שיציגו תמונה כלכלית חיובית.
  8. לבקשת ב"כ הנאשם נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן.
  9. ביום 16.5.23 טענו הצדדים לעונש.
- תסקיר שירות המבחן
10. ביום 30.10.22 הוגש תסקיר המבחן בעניינו של הנאשם. שירות המבחן סקר את נסיבותיו האישיות של הנאשם לרבות הרקע המשפחתי.
  11. מעיון ברישומי הפלילי של הנאשם עולה כי זוהי הרשעתו הראשונה.
  12. שירות המבחן התרשם שהנאשם לוקח אחריות על מעשיו ומעוניין לבחון לעומק את דפוסיו ולערוך בהם שינוי.
  13. שירות המבחן המליץ בתסקיר לדחות את הדיון לצורך שילובו של הנאשם בטיפול שירותים.
  14. בתאריך 9.5.23 הוגש תסקיר משלים ובו פורטה השתלבותו של הנאשם בקבוצה הטיפולית בשירות המבחן. צוין שהנאשם מגיע בקביעות, משתתף באופן פעיל בשיח ומגלה עניין בתכנים הקבוצתיים.
  15. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם של"צ בהיקף של 350 שעות במסגרת "יד ביד-מפעל החסד" בלוד וכן צו מבחן למשך שנה.

תמצית טיעוני הצדדים

16. **ב"כ המאשימה** ציינה את הערכים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם. התובעת עתרה למתחם שנע בין 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-22 חודשי מאסר בפועל. באשר למיקום הנאשם במתחם התייחסה המאשימה לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה. הנאשם הודה ולקח אחריות בהזדמנות הראשונה. בנוסף התייחסה המאשימה להשתתפותו בקבוצה הטיפולית. עם זאת המאשימה לא סברה שזהו מסוג המקרים המצדיקים חריגה ממתחם הענישה. בעניינו של הנאשם עתרה ב"כ המאשימה להשית עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, ככל שיימצא מתאים כמו גם מאסר על תנאי, פיצוי וקנס משמעותי.

17. **ב"כ הנאשם** בקש לאמץ את המלצת שירות המבחן. לדבריו השירות עשה מלאכתו בצורה רצינית ויסודית. הנאשם, לדבריו, פעל בהתאם לתכניות השיקום. עוד ביקש להתחשב באישיותו החיובית של הנאשם. לשיטתו, יש לראות במכלול העבירות כמעשה עברייני אחד. ב"כ הנאשם בקש להתחשב בכך שמצבו הכלכלי של הנאשם קשה בין היתר על רקע מחלת בתו. עוד טען שהנאשם בשום זמן לפני ואחרי אותו מקבץ לא חזר על המעשים עצמם ואף לא על מעשים דומים. לסיום בקש ב"כ הנאשם להתחשב בחלוף הזמן.

דין והכרעה

18. בשלב הראשון במלאכת גזירת הדין יש לקבוע אם מדובר באירוע אחד או במספר אירועים. המאשימה טענה למספר אירועים. ב"כ הנאשם טען שמדובר בארוע עברייני אחד. נוכח סמיכות העבירות בהן הורשע הנאשם והדמיון בין המעשים, מצאתי לקבוע שמדובר בארוע עברייני אחד.

מתחם העונש ההולם

19. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. במקרה זה הערך החברתי שנפגע הוא שלטון החוק ומעמדן של תעודות הנחזות להיות מונפקות על ידי המדינה.

20. מתחם הענישה נדון בפסיקה (ר' רע"פ 3566/21 **אספוב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו); רע"פ 6435/09 **אוסקר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו); רע"פ 4939/16 **עבד אלרחמן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו); רע"פ **רמי מור נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו).

21. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים מצאתי לקבוע שמתחם הענישה נע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד מאסר למשך 20 חודשים.



מתחם העונש המתאים

22. הנאשם זייף והציג את המסמכים ביודעין לרשויות על מנת לקבל במרמה טובות הנאה שונות. פעולות אלה היוו קבלת כספים, תעודות ומסמכים שלא כדין.
23. בחלק ממקרי הזיוף הנאשם היה זכאי ויכול היה לקבל את המסמכים האמורים כחוק אך מפאת הקושי והנטייה שלו לפעול בעורמה ובאופן אימפולסיבי לא עשה כן.
24. עם זאת, יש לזקוף לזכותו של הנאשם את נטילת האחריות, שיתוף הפעולה והרצון שלא להמשיך ולפעול בניגוד לחוק. כמו כן עולה שהנאשם מסר פרטים, מיוזמתו, שלא היו ידועים למאשימה ונכללו בכתב האישום.
25. עוד יש לזקוף לזכותו של הנאשם העובדה שהוא נעדר עבר פלילי.
26. אוסיף שהעבירות בהן הורשע הנאשם בוצעו בין השנים 2016 עד 2018 ויש ליתן את הדעת לחלוף הזמן ולעובדה שמאז ועד היום לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים. הנאשם היה צעיר מאד בעת ביצוע העבירות וכיום - כך ע"פ התסקיר - הוא במקום אחר בחייו.
27. נוכח כל האמור לעיל אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 350 שעות. הנאשם יחל לרצות את השל"צ לא לפני חלוף 45 ימים מהיום. הנאשם מוזהר כי אי ריצוי השל"צ יגרור את הפקעתו והטלת עונש תחתיו. שירות המבחן רשאי לשנות את מקום ההשמה ללא צורך בהחלטה שיפוטית.
- ב. צו מבחן למשך 12 חודשים. הנאשם הוזהר בדבר משמעות הצו.
- ג. מאסר למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי שלא יבצע את העבירות בהן הורשע.
- ד. קנס בסך 10,000 ₪ שיסולק בעשרה תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.7.23.

**המזכירות תשלח את ההחלטה לשירות המבחן.**

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

**ניתן היום, כ"ג סיוון תשפ"ג, 12 יוני 2023, בהעדר הצדדים.**