

## ת"פ 1242/07/14 - מדינת ישראל נגד פאוזי חושיה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 1242-07-14 מדינת ישראל נ'  
חושיה(עציר)  
בפני כב' השופט ד"ר שאול אבינור

08 יולי 2014  
ת"פ 1259-07-14

המאשימה  
נגד  
הנאשמים

מדינת ישראל  
פאוזי חושיה (עציר)

ב"כ המאשימה עו"ד עומר סגל

ב"כ הנאשם עו"ד יעל ניסן

הנאשם הובא משב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

אני מתיר למאשימה לתקן את כתב האישום ומקבל את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י' תמוז תשע"ד, 08/07/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר שאול אבינור, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

עמוד 1

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותו בעבירות בהן הואשם בכתב האישום המתוקן.

**ניתנה והודעה היום י' תמוז תשע"ד, 08/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**ד"ר שאול אבינור, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

#### רקע כללי:

הנאשם הורשע, כאמור בהכרעת הדין, בביצוע העבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, לפי הוראות סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952. בנוסף, הנאשם הורשע בעבירה הנלוות של שימוש במסמך מזויף.

הנאשם הינו תושב שטחי יהודה והשומרון (להלן - שטחים), שנכנס לישראל כשארין בידיו היתר כניסה או שהיה בישראל כדין. מדובר בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, שלא נלוות לה עבירות נוספות מהותיות, שנעשתה לכאורה למטרות פרנסה בלבד.

#### קביעת מתחם העונש ההולם:

בהתאם להוראות סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין), בגזירת דינו של נאשם על בית המשפט לקבוע, תחילה, את מתחם העונש ההולם לעבירות אותן ביצע הנאשם, וזאת בהתאם לעקרון ההלימה תוך התחשבות בערך חברתי שנפגע מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות כמפורט בהוראות סעיף 40ט לחוק העונשין.

בפסיקת בית משפט זה נקבע לא אחת, שכאשר עסקינן בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, אשר על פני הדברים נעשתה על רקע של מצוקה כלכלית, עקרון ההלימה מחייב קביעת מתחם עונש הולם בין מספר ימי מאסר בפועל לבין חמישה חודשי מאסר בפועל.

יש להדגיש כי במקרים כגון דא השונות בהתקיימותן של נסיבות הקשורות בביצוע העבירה - בהן יש להתחשב בקביעת מתחם העונש ההולם בהתאם להוראות סעיף 40ט לחוק העונשין - הינה נמוכה עד מאוד. מכאן, שהמתחם העונש ההולם האמור מתאים לרובם של המקרים; ואין המקרה שלפניו יוצא מכלל זה.

עוד יש לציין, לעניין מתחם העונש ההולם, כי במקרים כגון דא נוהג בתי המשפט הוא שלא להטיל ענישה הכוללת עיצומים כספיים. כאמור, מדובר בעבירות המבוצעות על רקע של מצוקה כלכלית קשה. לפיכך, משמעותה המעשית של

הטלת עיצום כספי אינה אלא בהארכת תקופת המאסר שנגזרה, ומכאן הנוהג האמור.

### **גזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:**

בהתאם להוראות סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין על בית המשפט לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם - למעט מקרים חריגים בהם הוא רשאי לחרוג ממתחם זה, שאין עניינם לכאן - וזאת תוך התחשבות בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות כמפורט בהוראות סעיף 40יא לחוק העונשין.

באשר לנאשם שלפניי, השיקולים הרלוואנטיים לגזירת עונשו הם כלהלן:

הרשעות קודמות - לנאשם 4 הרשעות קודמות. לא מדובר אפוא בנאשם שאין לו עבר פלילי, אך יחד עם זאת, יש לציין כי ההרשעה האחרונה הינה משנת 2008, דהיינו מלפני כשש שנים.

הודאה - הנאשם הודה במיוחס לו בהזדמנות הראשונה שניתנה לו, ולמעשה, עוד בהליכי המעצר, ונתונים אלה יש לזקוף לזכותו. כמו כן, יש לציין, בהקשר זה, כי כתב האישום תוקן לקולא בכך שנמחקה ממנו העבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו.

נתוניו האישיים של הנאשם ונסיבות חייו - הנאשם הינו יליד 1983, על פי טיעון באת כוחו, הנאשם הינו נשוי ואב לילדים, וסובל ממצב כלכלי קשה ביותר, שלרקעו ביצע את העבירות בהן הורשע לנפי, ובגינו נאלץ להיכנס לישראל למטרות פרנסה.

### **סוף דבר:**

אשר על כן ולאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 31 ימי מאסר לריצוי בפועל, החל מיום מעצרו (29.6.14).
2. מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, אותו לא יישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שנתיים מיום שחרורו מן המאסר, עבירה מן העבירות בהן הורשע.
3. ניתן בזה צו כללי, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

<#6#

**ניתנה והודעה היום י' תמוז תשע"ד, 08/07/2014 במעמד הנוכחים.**

ד"ר שאול אבינור, שופט