

ת"פ 14149/07/15 - מדינת ישראל נגד ברוך דוד טובול

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 14149-07-15 מדינת ישראל נ' טובול

בפני
בעניין: כבוד השופט ארנון איתן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ברוך דוד טובול

הנאשם

גזר דין (משלים)

1. ביום 7.2.19 ניתן פס"ד חלקי בעניינו של הנאשם, במסגרתו התייחס בית המשפט לתסקיר שרות המבחן (מיום 4.2.19), בו המליץ שרות המבחן על הטלת צו מבחן, במהלכו ימשיך הנאשם לעבוד כמפעיל עגורן, וכן יפרנס את עצמו, ויטול במקביל חלק בתהליך טיפולי. נוסף לכך, הומלץ על הטלת מאסר על תנאי וחתימה על התחייבות.
2. נוכח קיומו של מאסר על תנאי להפעלה למשך 6 חודשים (משנת 2012) ותחילתו של תהליך טיפולי, הורה בית המשפט על דחיית הדיון, זאת לצורך העמקת הטיפול בנאשם ובחינת האפשרות להארכת התנאי, ושקילת האפשרות לאחר קבלת התסקיר, לדירוגו של הנאשם בתחתית מתחם הענישה. הדיון נדחה לשימוע גזר הדין לאחר קבלת תסקיר משלים ליום 5.6.19.
3. ביום 26.5.19 הוגש תסקיר משלים, במסגרתו שב שרות המבחן על הדיווח שניתן במסגרת התסקיר הקודם שהוגש, לפיו קיים שיתוף פעולה מצד הנאשם במקביל להשתלבותו בתהליך טיפולי החל מחודש ינואר 2018 והבעת נכונות כנה מצדו לטול חלק בתהליכי טיפול עתידיים. מאז אותו דיווח המשיך הנאשם את השתתפותו בקבוצה הטיפולית לצעירים עוברי חוק, כשהוא מקפיד להגיע באופן עקבי לפגישות, יזם ושיתף מעולמו האישי והמשפחתי. הוסף, כי הנאשם ער כיום לדפוסי התנהגותו השוליים בהם נקט בעבר, ולמחירים ששילם בעתים לאורך השנים. עוד צוין, כי הנאשם מצליח כיום לנהל את חייו תוך שהוא מוצא פתרונות אדפטיביים לקשיים עמם מתמודד. הנאשם מסר כי השתלב בקורס מתקדם למפעילי עגורנים בתחום עבודתו, ואף תיאר קשר הדוק עם משפחתו המורחבת. עוד נמסר, כי במהלך תקופת הדחייה לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים מב"ד.

לאור כל אלו, שב שרות המבחן על המלצתו להטלת צו מבחן למשך שנה, והארכת המאסר המותנה התלוי ועומד כנגדו.

4. הטעון לעונש נשמע ביום 7.2.19 וביום 5.6.19 השלימו הצדדים את טיעוניהם לאור תוכנו של התסקיר המשלים. במסגרת זו שבה המאשימה על עמדתה להפעלת התנאי בחופף והטלת 6 חודשי אסר שירוצו על דרך עבודות השירות, מע"ת קנס ופיצוי. מנגד, ביקש הסנגור לתת משקל לחלוף הזמן מעת ביצוע העבירה, ובעיקר לראות את התהליך הטיפולי אותו עבר הנאשם היום. על פיו דרך זו מצדיקה מתן הזדמנות לנאשם להוכיח שהוא סר מדרכו הרעה.

5. הנאשם בדיון מיום 7.2.19 ציין את הדברים הבאים. משום חשיבותם בעיניי אביאם בלשונו:

"לפני שנה ושמונה חודשים עמדתי כאן עם אזיקים לפני שחרור. היה לי עסקה בתיק של כמה חודשים והצעה, ואמרתי שאני לא מעוניין לחזור לאורח חיים עברייני. אני יותר ותיק, השתחררתי עמדתי כאן לפני כמה חודשים עם תלושי שכר של 8 חודשים, עד היום אני עובד באותה עבודה, כבר שנה ושמונה חודשים. ששירות המבחן המליץ עליי זה היה כשהגעתי לפגישה בשרות מבחן, ני התרחקתי מהעיר ואני שוכר דירה, וזה לא קל, לשלם קנסות כל חודש 2500 ₪- כששירות המבחן פנה אליי ואמר לי אם אני רוצה טיפול של 3 פעמים בשבוע, זה לא היה רלבנטי גם אם הייתי רוצה. לא הייתי יכול לעבוד בשביל דירה וקנסות וגם ללכת. בכל זה שירות המבחן המליץ לי קבוצה פעם בשבוע..."

דיון: סוגיית הארכת התנאי:

6. סעיף 55 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 קובע כדלקמן:

"משהורשע נאשם בביצוע עבירה נוספת המפעילה תנאי קיים, יצווה בית המשפט על הפעלת התנאי:

"מי שנידון למאסר על תנאי והורשע בשל עבירה נוספת, יצווה בית המשפט על הפעלת המאסר על תנאי".

7. סעיף 56 לחוק העונשין קובע את החריג לכלל:

"בית המשפט שהרשיע נאשם בשל עבירה נוספת ולא הטיל עליו בשל אותה עבירה עונש מאסר רשאי, על אף האמור בסעיף 55 ובמקום לצוות על הפעלת המאסר על תנאי, לצוות, מטעמים שיירשמו, על הארכת תקופת התנאי, או חידושה, לתקופה נוספת שלא תעלה על שנתיים, אם שוכנע בית המשפט שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל את המאסר על תנאי".

היינו, בית משפט רשאי מטעמים שיירשמו, אם הוא סבור שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל את התנאי, להסתפק בהארכתו לתקופה נוספת.

8. סבורני כי בנסיבות תיק זה לא יהיה זה צודק להפעיל את המאסר על תנאי וזאת מהטעמים הבאים:

1. ממועד ביצוע העבירה בחודש אפריל 2015 חלף פרק זמן משמעותי של למעלה מארבע שנים.
2. ממועד הטלת המאסר על תנאי בשנת 2012 חלף פרק זמן משמעותי של למעלה מ- 7 שנים.
3. כפי שעולה מתסקירי שירות המבחן הנאשם עושה מאמצים רבים כדי לשקם עצמו. על אף מעורבות פלילית שהחלה עוד בגיל צעיר, ניסיונות טיפול שלא צלחו ועונשי מאסר אותם ריצה, מאז מאסרו האחרון שומר הנאשם על ניקיונו משימוש בסם. בדיקות השתן אותן מסר (החל מחודש 29.11.17) נמצאו נקיות. מאז ביצוע העבירה לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים והוא מגלה יציבות תעסוקתית. אומנם בתחילה גילה הנאשם מוטיבציה נמוכה להשתלב בטיפול אך בהמשך שינה דעתו והביע רצונו להשתלב בקבוצה טיפולית. החל מחודש ינואר 2019 משולב הנאשם בקבוצה טיפולית לצעירים אליה הגיע כנדרש. להתרשמות גורמי הטיפול הנאשם ערך שינוי בכל תחומי חייו: תעסוקתי, משפחתי ובעיקר האופן בו הוא מתמודד כיום עם קשייו.
4. הנאשם הודה באשמה ונטל אחריות למעשיו.
5. בשים לב לאורך התנאי של ששת החודשים, ברי שהפעלתו תוביל בהכרח לפיטוריו ממוקום עבודתו ולפגיעה בסיכויי שיקומו.
9. מן הטעמים שפורטו לעיל יש מקום לאמץ את עמדת שרות המבחן ולהורות על הארכתו של התנאי.

מתחם העונש ההולם:

10. במקרה דנן, הערך החברתי אשר נפגע בביצוע העבירות הינו ההגנה על זכות הקניין. מידת הפגיעה בערכים מוגנים אלו הינה גבוהה והיא נלמדת מנסיבות ביצוע העבירות, שיש בהם ממד של תכנון והסתייעות באחר לצורך ביצוע העבירות.
 11. שקלתי את הערכים המוגנים שנפגעו בשל מעשיו של הנאשם, את נסיבות ביצוע העבירות ואת הענישה הנוהגת בפסיקה בעבירות אלה, ונוכח כל אלו מתחם הענישה (ביחס לכלל העבירות) הינו החל ממאסר על תנאי לצד עונשים נלווים ועד מאסר למשך 6 חודשים שיכול וירוצה על דרך עבודות השירות, מע"ת קנס ופיצוי.
- (ראו: ת"פ 34784-12-17 מדינת ישראל נגד פליקס שארץ (13.5.18), רע"פ 4477/10 יחיא נגד מדינת ישראל (מיום 5.10.10), ת"פ 50329-01-15 מדינת ישראל נגד יבדייב (22.3.15), ת"פ 5132-10-15 מדינת ישראל נגד חטיב ((7.2.17)).

גזירת העונש המתאים לנאשם:

12. בגזירת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם יליד 1994 כבן 25 רווק המתכנן את נישואיו בקרוב. הנאשם הודה במיוחס לו, נטל אחריות מלאה על מעשיו והביע בפני בית המשפט את רצונו הכן לשנות מדרכיו ולעלות על דרך הישר. הבאתי בחשבון גם את מועדי ביצוע העבירות ולכך שחלפו למעלה מארבע שנים מאז ביצוען. כאמור לעיל, הנאשם נרתם להליך טיפולי ושיקומי והוא עודנו מצוי בתוכו. הנאשם עושה כעת מאמץ גדול לחזור למוטב ולהציב את חייו על מסלול תקין ויצרני.

13. באיזון בין השיקולים השונים, אני סבור כי ישנו מקום לקבוע את עונשו של הנאשם בתחתית מתחם העונש באופן שלא יפגע בסיכויי השיקום של הנאשם ויאפשר לו להציב את חייו במסלול נורמטיבי ותקין.

אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חידוש מאסר מותנה למשך 6 חודשים אשר הוטל במסגרת ת"פ 27026-12-12 למשך שנתיים מהיום.
- ב. קנס כספי בסך 1500 ב- 5 תשלומים חודשיים החל מיום 6.9.19. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מידי.
- ג. צו של"צ בהיקף 80 שעות, על פי תוכנית אותה יכין שרות המבחן ויגישה לאישור בית המשפט בתוך 45 יום.
- ד. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך 5000 ₪ להימנע משך שלוש שנים מביצוע העבירות בהן הורשע. לא תיחתם ההתחייבות ייאסר הנאשם למשך 10 ימים.
- ה. צו מבחן למשך שנה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, ז' תמוז תשע"ט, 10 יולי 2019, בהעדר הצדדים.