

ת"פ 1477/08/14 - מדינת ישראל נגד אלירן יאני

01 אפריל 2015

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 1477-08-14 מדינת ישראל נ'
יאני(עציר)
לפני כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל
אלירן יאני (עציר)

המאשימה
נגד
הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שמי לוי

ב"כ הנאשם עו"ד גל וולף

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

כתב האישום יתוקן כמבוקש.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ה, 01/04/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

הכרעת דין

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, ואני מרשיעה אותו בניסיון שוד, עבירה לפי סעיפים 402(א) ו-25 לחוק העונשין התשל"ז 1977.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ה, 01/04/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירה של ניסיון לשוד. זאת במסגרת הסדר טיעון שנערך בין הצדדים, על פיו הם עותרים במשותף להשית על הנאשם מאסר בפועל למשך 24 חודשים, להפעיל מאסר מותנה שתלוי ועומד נגדו של 3 חודשים במצטבר, וכן מאסר מותנה. בנוסף הוסכם על הצדדים כי המאשימה תעתור להשית על הנאשם פיצוי לפקידת הבנק, ותהא פתוחה הדרך בפני ההגנה לעתור לבית המשפט להימנע מכך.

2. ב"כ המאשימה פרט בפני בית המשפט את הנימוקים שהובילו לעריכת הסדר הטיעון, ובכללם מצבו הנפשי המורכב של הנאשם, כפי שבא לידי ביטוי בחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוצגה למאשימה מטעם ההגנה, וכן בנסיבות ביצוע העבירה.

לעניין הפיצוי טען ב"כ המאשימה כי יהא בכך משום רכיב נוסף להבעת לקיחת האחריות מצדו של הנאשם, וזאת בשיעור שלא יתעלם ממצבו הכלכלי הרעוע של הנאשם.

3. ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבותיו המורכבות של הנאשם, כפי שעולה מחוות הדעת, והרקע לביצוע העבירות. עוד לדבריו מצבו הנפשי של הנאשם נושק לסייג לאחריות פלילית ובנסיבות אלה, אף היה מקום להקל בעונשו באופן שיחרוג מהרף התחתון של מתחם הענישה.

באשר לפיצוי, הדגיש ב"כ הנאשם כי לא נגרם נזק ממוני לבנק ובנסיבותיו החריגות של הנאשם ולקיחת האחריות על מעשיו ובהינתן חוות הדעת הפסיכיאטרית המסבירה את הסיטואציה אליה נקלע הנאשם יש להימנע מהשתת פיצוי כפי שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין. וביתר שאת, בעת שימנע מהנאשם,

עמוד 2

מפאת מצבו הנפשי, להשתכר בתקופת מעצרו ואף בני משפחתו מצויים בהליך של פשיטת רגל ואין ביכולתם להושיט לו יד מבחינה כלכלית. הוסיף וציין ב"כ הנאשם בהקשר זה, כי הגם שהנאשם זקף לחובתו עבר פלילי, ומצוי לראשונה בחייו במאסר משמעותי.

באי כוח הצדדים עתרו לבית המשפט לכבד את הסדר הטיעון.

4. העבירה בה הורשע הנאשם ונסיבותיה חמורות ומחייבות השתת ענישה משמעותית ומרתיעה לשם הבהרת החומרה ומניעת הישנותה. ולא כל שכן בעת שדרך הפשע אינה זרה לנאשם.

5. מנגד, ובהינתן הסדר הטיעון נתתי דעתי לסך כל הנימוקים שעמדו בבסיס עריכתו ולמתווה שנקבע בפסיקה באשר לכיבודו. ובכללם הודייתו של הנאשם, בכתב אישום אשר תוקן לקולה, תוך לקיחת אחריות על המעשים באופן שייתר את הצורך בהעדת חלק מהותי מעדי התביעה. כמו כן נסיבותיו החריגות של הנאשם מההיבט הנפשי המורכב כפי שבא לידי ביטוי בחוות הדעת הפסיכיאטרית מטעם ההגנה שהיוותה בסיס לעריכת הסדר הטיעון ומההיבט הכלכלי כפי שפורט על ידי בא-כוחו בטיעוניו דלעיל, בגינם אף אמנע מלהשית עליו פיצוי במסגרת ההליך הפלילי.

6. לאור סך כל האמור לעיל מצאתי לאמץ את הסדר הטיעון ולגזור על הנאשם העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 24 חודשים.

ב. אני מפעילה את המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם בת"פ 303-04-13 (שלום ת"א) של 3 חודשים, במצטבר, לעונש המאסר אשר הוטל על הנאשם במסגרת תיק זה באופן שיהיה על הנאשם לרצות 27 חודשי מאסר בפועל, שמניינם מיום מעצרו, 28.7.2014.

ג. 12 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם במשך 3 שנים את העבירה בה הורשע או כל עבירת אלימות.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ה, 01/04/2015 במעמד הנוכחים.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

כמו כן, אני מורה על ביטול מועד הדיון הקבוע ליום 10/5/15 בשעה 09:00.

למען הסר ספק אין צורך בהבאת הנאשם במועד זה.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ה,
01/04/2015 במעמד הנוכחים.
דבורה עטר , שופטת