



ת"פ 15164/01/19 - מדינת ישראל נגד דוד אלון דדון

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 15164-01-19 מדינת ישראל נ' כנפו (עציר) ואח'

לפני כבוד השופט מרדכי לוי
המאשימה
מדינת ישראל על ידי עוה"ד גיא רוסו וירדן זאבי, פמת"א-פלילי

נגד
הנאשם
החלטה
דוד אלון דדון על ידי עוה"ד שי שורר ואיתי כהן

1. לאחר עיון בבקשה של ב"כ נאשם 2 מיום 7.8.23 להוצאת צו הבאה בעניינו של העד ליאור בנו (להלן: "העד"), אשר נכלל ברשימת עדי התביעה אך התביעה ויתרה על העדתו בשל הימצאותו בחו"ל וההגנה מבקשת להעידו וכאמור להוציא צו הבאה לעד, ולאחר עיון בתגובת המאשימה מיום 8.8.23 אשר לגביה התבקשה תגובה של ב"כ נאשם 2 עד ליום 20.8.23 - ובהעדר תגובה עד היום מצד ב"כ נאשם 2 על תוכן תגובת המאשימה - בשים לב לפגרת הקיץ **אני נותן בזה ארכה לב"כ נאשם 2 להגיב בפירוט על תוכן תגובת המאשימה (מיום 8.8.23) וזאת עד ליום 10.9.23.**
2. **כמו כן, על ב"כ נאשם 2 להתייחס עד ליום 10.9.23 גם אל האמור להלן בפסקה 6 בהמשך החלטה זו.**
3. עם זאת, למען הסדר הטוב, **אקדים ואציין כי, כידוע, ככלל, על פי סעיף 73 לחוק בתי המשפט** [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "החוק"), לא ניתן להוציא צו הבאה לעד כלשהו בטרם זומן לעדות ולא התייצב, **או** בטרם זומן להעיד ולבית המשפט יסוד להניח שלא יתייצב.
- כמו כן, ככלל, כידוע, גם כאשר עד כלשהו זומן כדין ולא התייצב או שיש לבית המשפט יסוד להניח שלא יתייצב, ובית המשפט מוציא צו הבאה בעניינו, צו ההבאה יבוצע על ידי משטרת ישראל, כאמור בסעיף 73א לחוק, כאשר ברי כי ביצוע צו ההבאה יהא בתחומי מדינת ישראל ולא בחו"ל.**
4. **בפועל, כידוע לצדדים, העד ליאור בנו טרם זומן להעיד במועד מסוים כלשהו - באשר ככל הידוע לבית המשפט מפי ב"כ הצדדים, העד שהה בחו"ל במהלך הבאת הראיות במשפט, לא ידועה לצדדים כתובתו ולא ידוע אם ואימתי יגיע לישראל.**
- על כן, ברי כי כאשר העד טרם זומן כדין למתן עדות במשפט, לא ניתן להוציא צו הבאה לעד, כמבוקש על ידי ב"כ נאשם 2.**
5. **עם זאת, מאחר שאין מחלוקת בין הצדדים כי ליאור בנו הוא עד רלוונטי, ובמיוחד מאחר שלשיטת**

ב"כ נאשם 2 עדותו של ליאור בנו היא עדות חשובה מאוד להגנה, למען היעילות והסדר הטוב **בית המשפט קובע בזה כבר עתה מועד לזימונו של העד** למתן עדות מטעם ההגנה, על פי יומן בית המשפט, וזאת **ביום 14.9.23 בשעה 08.30, כפוף** לכך שההגנה תאתר את העד ותמציא לו במסירה אישית **עד ליום 10.9.23** את הזימון לעדות (שהמזכירות מתבקשת לשלוח לב"כ נאשם 2), **וכן כפוף** לכך שעד למועד זה, 10.9.23, יעביר ב"כ נאשם 2 לבית המשפט, כנספח לתגובתו על תגובת המאשימה, אישור מסירה של הזימון לעד, בצירוף תצהיר של מוסר הזימון לעד, שבו יצוינו פרטי מסירת הזימון, הכתובות של העד ושל מסירת הזימון לעד ומועד מסירת הזימון לעד.

6. **אם עד ליום 10.9.23 ימציא ב"כ נאשם 2 לבית המשפט אישור מסירה כדין של הזימון לעד לדין שנקבע ליום 14.9.23 וכתובת של העד בישראל וכן אם ישכנע ב"כ נאשם 2 את בית המשפט, במסגרת תגובת ההגנה לתגובת המאשימה (שהתבקשה עד ליום 10.9.23), כי יש יסוד להניח שהעד לא יתייצב במועד האמור (14.9.23) - בית המשפט ישקול להוציא צו הבאה לעד כבר ביחס למועד הנ"ל (14.9.23) - צו אשר כאמור ניתן לביצוע רק בתחומי מדינת ישראל.**

כמו כן, ברי כי אם יימסר כדין לעד על ידי ההגנה זימון למתן עדותו ליום 14.9.23 והעד לא יתייצב במועד האמור, בית המשפט יהא מוסמך להוציא צו הבאה לעד למועד נדחה, אשר ייקבע בסמוך לכך.

עם זאת, מובהר בזה שוב כי בכל מקרה לא תהיה כל דחיה של המועד שנקבע להגשת סיכומי ההגנה בכתב.

7. **המזכירות מתבקשת אפוא, כאמור, לשלוח לב"כ נאשם 2 זימון לעד ליאור בנו, למתן עדות בבית המשפט ביום 14.9.23 בשעה 08.30 - לצורך ביצוע מסירה אישית של הזימון לעד על ידי ההגנה, על פי המפורט לעיל.**

8. **החלטה זו תועבר היום לצדדים.**

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"ג, 21 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.