

ת"פ 16174/03/14 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד י.פ.

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 16174-03-14 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' פ' 08 פברואר 2016

לפני כבוד השופטת רבקה גלט
המאשימה
משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד
הנאשם
י.פ.

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עוה"ד מאור לונדנר ומיכל בן-דוד

ב"כ הנאשם, עו"ד רענן עמוסי

הנאשם- בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בכך שביום 7.3.14 תקף את בת זוגו בנפרד בכך שהיכה את ראשה באמצעות מכת אגרוף. כתוצאה מכך, פגע ראשה בקיר חדר השינה.

כשהמתלוננת ביקשה לצאת מן הבית, הנאשם איים עליה במילים "אף אחד לא זז מכאן".

בא כוח התביעה עותר להטלת עונש של מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. לטענתו, העבירות אינן מאפשרות ענישה מקלה יותר.

עמוד 1

בא כוח התביעה טוען כי התסקירים אינם חיוביים דיים.

מנגד, טוען בא כוח הנאשם כי יש לתת משקל לעובדה שלא מדובר בעבירה שגרמה לחבלה. בנוסף, מפנה הוא אל התסקירים שניתנו במהלך תקופה ארוכה ואל הבעיות שעמן מתמודד הנאשם. נטען כי היות שהנאשם חסר כל עבר פלילי, די בהרשעתו והטלת עונשים ללא רכיב של מאסר בפועל.

בא כוח התביעה מסר בטיעונו לעונש כי לדעתו מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר בפועל. לטענה זו, אני מסכימה בהתחשב במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות העבירה שבפניי.

ואולם, בגדרי המתחם הנ"ל, על בית המשפט לקבוע מהו העונש המתאים לנאשם.

בעניינו של הנאשם ניתנו לפחות ארבעה תסקירים ועל כן היה בידי בית המשפט ללוות אותו ולהתרשם מדמותו לאורך פרק זמן שמעל לשנה.

הנאשם מתמודד עם בעיות נפשיות לא פשוטות.

הייתה תקופה שבה ניתן תסקיר לא חיובי במיוחד בו נרשם כי אין לנאשם מוטיבציה לשיקום.

ואולם, לאחר מכן, הוגש התסקיר האחרון המעיד על שיפור של ממש על פני תקופה.

הנאשם פנה לטיפול מסודר במרפאה לבריאות הנפש, מקבל טיפול המתואם למצבו, אינו צורך אלכוהול ו/או סמים.

המתלוננת שללה כל אלימות מצד הנאשם בעת האחרונה.

בנוסף, הנאשם סיים קורס מדריכי כושר בוינגייט וכיום לראשונה בחייו הוא עובד באופן מסודר הן כזגג והן כמדריך כושר.

לדעתי, האיזון בין העבירות שלא גרמו לחבלה לבין נסיבותיו של הנאשם מחייב את בית המשפט לתת משקל לעניינו האישי ולא רק לאינטרס הציבור.

הנאשם נטול כל עבר פלילי והוא אדם צעיר למדי. לדעתי, הרשעתו והטלת עונשים עליו, די בה כדי להרתיעו כיום ואין צורך בהטלת רכיב של מאסר בפועל שעלול גם לשבש את שגרת חייו ולהוביל להידרדרות במצבו הנפשי.

לא למותר להזכיר כי המתלוננת העידה להגנת הנאשם בשלב הטיעונים לעונש.

כמו כן, אני רואה לנכון לקחת בחשבון שהנאשם שהה במעצר במשך 10 ימים בשלב החקירה.

במכלול הנסיבות, אני סבורה כי יש מקום לאמץ את המלצת שירות המבחן, אך יחד עם זאת, אני סבורה שדרוש עונש מוחשי בדמות של שעות של"צ.

אמנם שירות המבחן לא המליץ על הטלת של"צ אך הנאשם הביע נכונותו לבצע של"צ במסגרת העונש.

לפיכך, אני גוזרת את העונשים הבאים:

- א. חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, והתנאי שלא יבצע עבירות אלימות כלפי גופה של בת הזוג.
- ב. שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מהיום, והתנאי שלא יבצע עבירות איומים.
- ג. צו מבחן לשנה.
- ד. אני מורה לשירות המבחן להכין תכנית של"צ בהיקף של 100 שעות עבור הנאשם. התוכנית תוגש לאישורי תוך 21 יום.

מזכירות בית המשפט תשלח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

סכומים המופקדים יחזרו לנאשם או למפקיד בכפוף לכל הוראה חוקית.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ו, 08/02/2016 במעמד הנוכחים.

רבקה גלט, שופטת

הוקלדעלידיליטלאמויאל