

ת"פ 16500/06 - מדינת ישראל נגד אחמד באזיאן

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 16500-06 מדינת ישראל נ' באזיאן(עוצר)

בפני כבוד השופט יואל עדן
המאשימה:
מדינת ישראל
בנסיבות ב"כ עו"ד יואב קישון מפמ"ד
נגד
אהmad באזיאן (עוצר)
בנסיבות ב"כ עו"ד נמרוד אבירים
הנאשם:

החלטה

בmeaning לכתב האישום הועלו שתי טענות מקדימות - האחת ריבוי הוראות חיקוק, והשנייה העדרCHKירה באזהרה לכל אחת מהעבירות המיויחסות בכתב האישום.

הוגשה תגבורת המאשימה לטענות המקדימות וtagoba להtagoba.

לאחר שנבחנו ונשקלו טענות הצדדים, באתי למסקנה כי יש לדוחות את שתי הטענות המקדימות.

"אמר תחילת כי ההחלטה עניינה נסחו של כתב האישום, והכתב בו בלבד.

ביחס לטענה המקדמית בדבר ריבוי הוראות חיקוק - כתב האישום כולל השתלשלות אירועים, וככל עבירות של הריגה, היזק בצדון, הטרדה מינית, חבלה בכונה מחמירה ותקיפה הגורמת חבלה ממשית.

לאור העובדות המפורטות בכתב האישום, הרי שאין מדובר במעשה אחד בלבד, ואין מדובר בעובדה מסוימת אחת אשר עליה מבקשת המאשימה לטעון להקמת מספר עבירות, אלא מדובר בכמה וכמה מעשים, במסגרת השתלשלות עניינים המפורטת בכתב האישום, אשר המאשימה מבקשת ליחס לכל אחד מהמעשים הללו בנפרד, עבירה נפרדת.

איןני מוצא פגם בעצם העתירה ליחס לכל מעשה עבירה ספציפית, בפרט כאשר מדובר במעשים אשר לא נעשו, על פי כתב האישום, באבחה אחת, אלא תוך השתלשלות העניינים המפורטת בכתב האישום.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

למעלה מן הצורך, יש להוסיף כי גם אם היה מדובר ביחס מסוים הוראות חיקוק לאותו מעשה ממש, הרי שעיל פי הוראת סעיף 186 לחסד¹⁶ פ - "**בית המשפט רשאי להרשיע נאשם בשל כל אחת מן העבירותasherot sheashmatu behatnaglatah min ha'uvodot shehochot lefno, ar la yunishnu yoter maf'um achat shel otu me'asha.**".

מכאן, שגם אם היה מדובר ביחס של יותר מסעיף חיקוק אחד למעשה מסוים, הרי שבסתומו של דבר סעיף 186 קובע כי לא יוטל כפל ענישה.

אשר לטענה כי הנאשם לא נחקר באזירה ביחס לכל אחת מהעבירות - בכלל אין מדובר בטענה אשר משמעותה ביטול האישום אל אثر.

בunningo, הטענה הינה כי הוראות החיקוק הספציפיות לא ציינו בחקירה, ואין טענה לאי חקירה כלל.

סבירוני, כי במצב דברים של חקירה על האירוע, גם אם לא ציינה עבירה ספציפית, אין משמעות הדבר פגם בחקירה המאפשר ביטול האישום, ואין לראות בכך פגעה בזכותו של החשוד.

מכל מקום, לנאים עומדת מלאה הזכות להעלות כל טענות ולהשיב לכל אשמה במהלך ההליך.

זאת ועוד, איןני מוצא פגם בכך שלאחר ביצוע חקירה על מסכת עובדיות מסוימת, מחייב לבסוף פרקליט להגיש כתוב אישום, ביחס לאותה מסכת עובדיות, גם בגין סעיף עבירה נוסף.

אשר על כן, הטענות המקדימות נדחות.

ההחלטה תישלח לצדים.

**ניתנה היום, כ"ח כסלו תש"פ, 26 דצמבר 2019, בהעדך
הצדדים.**