

## ת"פ 1661/08 - מ.י. תביעות ראשל"צ נגד ודים קוצרוב

בית משפט השלום בראשון לציון

09 ינואר 2014

ת"פ 1661-08 מ.י. תביעות ראשל"צ נ' קוצרוב  
ת"פ 25456-12-12 מ.י. תביעות ראשל"צ נ' קוצרוב

בפני כב' השופטת איטה נחמן	מ.י. תביעות ראשל"צ
המאשימה	
נגד	
הנאשם	ודים קוצרוב

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיכל בן דוד

הנאשם וב"כ עו"ד מרגולוב

מתורגמן בית המשפט - מר הרמן בורר

### גזר דין

1. הנאשם הודה והורשע כפי הודייתו בעובדות בכתב האישום המתוקן בעבירה של שימוש בסם לצריכה עצמית, עבירה על סעיף 7(א) + 7(ג) + 31(3) בפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה).

מעובדות כתב האישום עולה כי ביום 13.6.2007 החזיק הנאשם, בעודו נוהג, 8 מנות סם מסוג הרואין במשקל של 5 גרם נטו.

2. הנאשם צירף לתיק זה את ת"פ 25456-12-12 שעניינו עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, עבירה על סעיף 7(א) + 7(ג) רישא בפקודה ושיבוש הליכי משפט, עבירה על סעיף 244 בחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

3. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 5.12.2012 הגיעו השוטרים מרט גרינברג ואלי אלקריף (להלן: "השוטרים") לביתו של הנאשם בראשל"צ. באותן נסיבות, בעת שהשוטרים ערכו חיפוש בבית,

הנאשם מסר את מפתח רכבו לחברתו נטליה שפילוב וביקש ממנה להסתירם על גופה. בהמשך, נמצאו ברכבו 11 מנות סם מסוכן מסוג הרואין במשקל 7.3612 גרם.

4. בעניינו של הנאשם הוגשו 5 תסקירי מבחן. מהתסקיר הראשון עולה כי, הנאשם בן 41, רווק, יליד אוקראינה, עלה ארצה עם הוריו בשנת 1998 ומזה כשנתיים מתגורר עם חברתו בראשל"צ.

עם עלייתו ארצה השתלב הנאשם בחברת שמירה בה עבד באופן רצוף עד שנת 2003. הנאשם מסר כי החל להשתמש בהרואין על רקע תחושת נחיתות וחויית אפליה שליוו אותו מאז עלייתו ארצה. הנאשם סיפר כי השלים עם התמכרותו מתוך חוסר ידיעה על אפשרויות גמילה ומתוך חוסר אמון בטיפול פסיכולוגי וכי רכש סמים בכמות גדולה כדי לצמצם את החשיפה לחברה שולית.

מדבריו, נראה כי טופל באופן פרטי במסגרת גמילה באשקלון, נטל טיפול תרופתי ומאז הטיפול, לדבריו, שומר על ניקיון מסמים. שירות המבחן התרשם כי הנאשם חווה תחושה של בושה ואשמה סביב אורח החיים ההתמכרותי שניהל. עם זאת, שירות המבחן התרשם מאמביוולנטיות מצד הנאשם בכל הנוגע לנזקקות הטיפולית שלו. כאשר שירות המבחן שוחח עם הנאשם, מסר הוא כי טרם פנה למרכז הטיפולי עקב עומס במקום עבודתו.

מהתסקיר הנוסף שהוגש ביום 24.6.2012, עולה כי בבדיקות השתן שמסר הנאשם נמצאו שרידי "בנזו", רכיב שמצוי לרוב בתרופות רפואיות, הנאשם הסביר כי נטל תרופות נגד כאבים שמהם סבל, אך לא הציג תיעוד רפואי על כך.

עוד נראה כי הנאשם התקשה להגיע לפגישות טיפוליות ולמסור בדיקות שתן באופן רציף, ועל כן לא נקלט לטיפול בהתמכרותו. הנאשם ביטא פליאה וחוסר הסכמה עם המידע שהתקבל ממרכז הטיפולי, וטען, כי התמיד להגיע לפגישות ומסר בדיקות שתן, למעט מספר פעמים שנעדר והציג אישורים מתאימים שהסבירו את היעדרותו.

מתסקיר נוסף שהוגש ביום 11.9.2012, עולה כי הנאשם השתלב בטיפול, הגיע לפגישות, מסר בדיקות שתן "נקיות" מסמים, ושיתף את גורמי הטיפול אודות תולדות חייו ודפוסיו ההתמכרתיים. שירות המבחן התרשם כי ניכר שינוי משמעותי בעמדתו של הנאשם ביחס למעורבים בטיפולו וכי הוא מגלה נכונות להירתם לטיפול.

מתסקיר משלים שהוגש ביום 5.3.2013, עולה כי הנאשם ניתק קשר עם העו"ס שטיפלה בו, לא הגיע לשיחות ולא מסר בדיקות שתן. בהמשך נעצר הנאשם בגין ת"פ 25456-12-12. בשיחה שנערכה עם הנאשם שיתף כי חזר להשתמש בסמים וביטא אכזבה מכך שהוחלט על הפסקת טיפול בו. שירת המבחן התרשם מדפוסי חשיבה והתנהלות בעייתיים המבטאים חוסר יציבות וקושי להירתם לטיפול והשלכת אחריות באופן מניפולטיבי על גורמים חיצוניים בחייו. בהמשך הביע הנאשם רצון לחזור לטיפול והחל למסור בדיקות שתן החל מיום 21.2.13 והוחלט לאפשר לו לחזור לטיפול.

מתסקיר המבחן המסכם שהוגש ביום 9.6.2013 עולה כי הנאשם השתלב בשיחות פרטניות ומסר בדיקות שתן המעידות

על ניקיונו מסמים, ולדבריו, הינו נקי מסמים מזה כחצי שנה.

מוועדת אבחון שהתקיימה בעניינו של הנאשם עולה כי הקפיד להגיע לשיחות ומשתף פעולה אך עלה ספק עד כמה יוכל להפיק תועלת מתכני הטיפול. שירות המבחן הבחין כי הנאשם נראה דרוך ומתוח. הנאשם דיווח כי סובל מבעיות שינה ומצבי חרדה הנובעים מחוסר הוודאות לגבי עתידו והעונש הצפוי לו בסיום ההליך השיפוטי. הנאשם פנה לקופת החולים כדי לקבל טיפול פסיכיאטרי, אך טרם נפגש עם פסיכיאטר.

ועדת האבחון התרשמה כי חשוב לאפשר לנאשם להמשיך בדרכו השיקומית, כשהמשך יוכל להשתלב בקבוצת N.A לעזרה עצמית. עם זאת, הודגש כי מדובר בנאשם בעל דפוסים בעייתיים המתקשה לגלות תובנה לגבי מצבו, כאשר ביצע עבירת סמים תוך שהתנהל הליך שיפוטי בעניינו. על כן, המליץ שירות המבחן להשית על הנאשם עונש של עבודות שירות ולהטיל עליו צו מבחן למשך שנה.

5. ב"כ המאשימה טען בטיעונו לעונש כי הנאשם יליד 1971 נעדר עבר פלילי. עוד טען, כי מתסקירי המבחן עולה כי הנאשם ניסה לתעתע בבית המשפט והשתלב בגמילה רק כדי להימנע מענישה בדמות מאסר. זאת ניתן ללמוד מכך שהנאשם לא הגיע לפגישות שתואמו בתואנה כי הוא לחוץ בעבודה, מכך שבכמה מבדיקות השתן נמצא "בנזו" כשהנאשם לא הציג תיעוד רפואי שהמליץ על נטילת תרופות. בנוסף טען ב"כ המאשימה כי כוונתו של הנאשם לערוך שינוי בחייו אינה כנה ומונעת משיקולים זרים הקשורים לעונש וכי שירות המבחן התרשם כי הנאשם דרוך ומתוח, כשהנאשם שיתף כי הוא סובל מחרדה עקב איי הוודאות לגבי עתידו וההליך השיפוטי המתנהל כנגדו.

לדבריו, הנאשם הסתבך בתיק שצירף בעודו מנהל את התיק נשוא עניינינו ולאחר שהחל הליך שיקומי. מכאן עולה, לדידו, שהנאשם הציג מצג שווא בנוגע לרצונו להיגמל.

עוד טען, כי הנאשם החזיק בכמות סם שאינה לצריכה עצמית המחולקת למנות, כשנקבע בפסיקה כי עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית הינה עבירת אחות של סחר בסמים. ב"כ המאשימה טען, כי מתחם העונש ההולם למעשיו של הנאשם הינו ימצא ביטוי בעונש מאסר שלא יפחת מ- 10 חודשים, והפנה לפסיקה כדי לבסס טענתו.

על כן, עתר ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש של מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי וחילוט רכבו של הנאשם.

6. ב"כ הנאשם טען בטיעונו לעונש כי המדובר בשני תיקים של החזקת סמים, כשהמקרה הראשון התרחש בשנת 2007, כשבמרוצת השנים לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים, למעט התיק שצירף כברור שאותה עת חזר הוא להשתמש בסמים. מדובר הנאשם ללא עבר פלילי קודם כשכל הסתכווותיו קשורות בהתמכרותו לסמים.

הנאשם נרתם ככול יכולתו לטיפול, כששירות המבחן והוועדה המאבחנת התרשמו כי יש לאפשר לנאשם להמשיך בשיקומו. עוד טען, כי מרבית הנאשמים חוששים חרדים לתוצאות המשפט ואין בביטויו של הנאשם בסוגיה כדי להוביל למסקנה כי הוא מנסה לתעתע בבית המשפט.

מדובר הנאשם שבחצי שנה האחרונה הינו נקי מסמים ויש להעניק לו את ההזדמנות להמשיך בדרכו השיקומית, ועל כן, יש להימנע משליחתו למאסר מאחורי סורג ובריה, בוודאי כאשר מדובר באדם שמעולם לא ריצה תקופת מאסר.

על כן, עתר ב"כ הנאשם להשית על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

7. הנאשם ניצל את זכותו למילה האחרונה וביקש מבית המשפט שיעניק לו הזדמנות.

8. כמצוות המחוקק בסעיף 40ג(א) בחוק, בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות שביצע הנאשם, בהתאם לעקרון המנחה הקבוע בסעיף 40ב בחוק, יש להתחשב בערך החברתי הנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

המדובר בעבירות של החזקת סם לצריכה ושלא לצריכה עצמית ושיבוש מהלכי משפט. האינטרסים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירות הינם שלום הציבור מפני פגיעתם הקשה של סמים מסוכנים בחברה. הנאשם החזיק בשני אירועים נפרדים בסם מסוכן מסוג הרואין המחולק למנות. לא זו אף זו, הנאשם ניסה לשבש מהלכי משפט כאשר העביר לחברתו את מפתחות רכבו וביקש אותה להחביאם על גופה. עובדה נוספת לחומרה היא כי את העבירות נשוא התיק השני ביצע הנאשם כאשר חרב הדין מתהפכת מעליו, ולאחר שהחל הליך טיפולי.

מצוקותיו האישיות של הנאשם שיכול ועמדו בבסיס מעשיו, אינן צריכות לגרוע מהביטחון הנדרש לציבור, המבקש להיות מוגן מפני פגיעתם הקשה של סמים מסוכנים. עם זאת, נראה כי הנאשם החזיק הסמים לצרכיו הוא בעת פסע בדרכו ההרסנית, ולא החזיקם לצרכי מסחר. מסקירת ההליך הטיפולי שעבר, כפי שזה משתקף מתסקירי המבחן שהוגשו בעניינו עולה כי הליך הטיפול והגמילה שעבר הנאשם התאפיין בעליות ומורדות כאשר בעת זו הנאשם "נקי" מסמים. הנאשם מסר בדיקות שתן בעת היותו בשירות המבחן ובממונה על עבודות השירות, כאשר בדיקות אלה העידו על "ניקיונו" מסמים.

עבירות חמורות אלה שביצע הנאשם, נושאות בצידן על דרך הכלל עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריה, נוכח הצורך להחמיר בענישת עבריינים המאפשרים פגיעה רחבה בכלל ובפרט. ויפיו לעניינים זה הדברים שנקבעו בע"פ 4381/05 אבו זקיקה נ' מדינת מ"י (לא פורסם), ניתן ביום 13.7.06, לאמור:

**"חובה היא על בית-המשפט בימים אלו להילחם מלחמת חורמה בתופעה של החזקת סמים מסוכנים (ראו והשוו ע"פ 3759/03 יצחק תמיר ואח' נ' מדינת**

**ישראל (טרם פורסם)). אשר לעבירות סחר או החזקה מסחרית של סם מסוכן מסוג הרואין כבר נקבע, כי יש למצות את הדין עם עבריינים אלה ובפרט כאשר מדובר בהחזקה של כמות סם כה גדולה. כך למשל נקבע בע"פ 1594/96 סאלח אלאדין בן חאלד עקול נ' מדינת ישראל (לא פורסם)".**

9. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות בהם הורשע הנאשם, מתחשבת במאבק הבלתי מתפשר של בתי המשפט בנגע הסמים. בתי המשפט על ערכאותיהם השונות, השיתוף עונשים מגוונים, החל בענישה של 6 חודשי מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות וכלה בעונש מאסר בן 12 חודשים.

לעניין עבירת החזקת הסם שלא לצריכה עצמית ראה לדוגמה ת"פ (שלום עכו) 2291-05-11 **מדינת ישראל נ' בוקאעי** (פורסם בנבו, 26.11.12), בו הורשע הנאשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. ברשות הנאשם נתפס סם מסוכן מסוג הרואין במשקל כולל של מעל ל- 5 גרם, שהיה מחולק ל- 14 אריזות. נקבע כי מתחם העונש ההולם לעבירה שביצע הנאשם נע בין 6 ל- 18 חודשי מאסר בפועל, לריצוי מאחורי סורג ובריא + מאסר על תנאי + קנס. ובסופו של יום נגזר על הנאשם עונש מאסר ברף הנמוך של המתחם, קרי 6 חודשי מאסר; ת"פ (שלום כ"ס) 5594-04-10 **מדינת ישראל נ' חיימוביץ** (פורסם בנבו, 18.12.13) בו הורשע הנאשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. עת שהה הנאשם בבימ"ר הדריש החזיק 3 זרגים עטופים בניילון, אשר הכילו 23.7768 גרם סם מסוג הרואין. מחד לחובת הנאשם עמדו 6 הרשעות קודמות שלא בתחום עבירות הסמים ומאידיך עמד לטובתו תסקיר שירות מבחן חיובי. בסופו של יום נגזרו על הנאשם 6 חודשי עבודות שירות; ת"פ (שלום עכו) 2—9056-06 **מדינת ישראל נ' עראבי** (פורסם בנבו, 23.4.13) בו הורשע הנאשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק 2.347 גרם נטו של סם מסוכן מסוג הרואין, כשהוא מחולק לחמש אריזות. לחובת הנאשם עמד עברו הפלילי המכביד ונגזרו עליו 12 חודשי מאסר, 12 חודשי מאסר על תנאי ושליטת רישיון נהיגה למשך 36 חודשים.

10. לאור המפורט, אני קובעת את מתחם הענישה למעשי העבירה שביצע הנאשם בהתאם להוראות סעיף 40ג(א), כדלקמן:

החל מ- 6 חודשי מאסר וכלה במאסר בן 12 חודשים, מאסר על תנאי, קנס בהיקף של אלפי שקלים ופסילת רישיון נהיגה למספר חודשים.

11. בגזירת העונש המתאים לנאשם שמלפניי וכמצוות המחוקק בסעיף 40יא בחוק, יש מקום להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם אשר אינן קשורות בביצוע העבירות.

לזכותו של הנאשם זקפתי את עברו הפלילי הנקי עד לביצוע העבירות, נסיבות חייו, הליך הגמילה אותו עבר במאמץ נפשי לא מבוטל וחלוף הזמן הרב מעת ביצוע העבירות.

12. לאחר ששקלתי את השיקולים השונים ובחנתי את טענות הצדדים ואת מכלול נסיבות העניין, בין השאר

הזמן שחלף מביצוע העבירות וההליך השיקומי אותו עבר הנאשם אשר מצביע על ניקיונו מסמים, שוכנעתי כי יש לגזור על הנאשם עונש ברף התחתון של המתחם הכולל רכיב של מאסר לריצוי בעבודות שירות.

13. לאור המקובץ אני משיתה על הנאשם את העונשים הבאים, כדלקמן:

א. מאסר בפועל למשך 6 חודשים.

לאחר קבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות, לפיה, הנאשם יכול לעבוד בכל עבודת שירות ללא מגבלה וניתנת המלצה על ידי הממונה להציב הנדון בעבודת שירות ציבורית, אני מורה כדלקמן:

הנאשם ירצה את עבודות השירות במקום העבודה "פתחון לב" ברח' לישנסקי 9 ראשון לציון, 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות.

הנאשם הביע את הסכמתו למקום העבודה הנ"ל להמרת המאסר בפועל בעבודות שירות. הריני קובעת, שהנאשם ישא את עונש המאסר שהוטל עליו בתיק זה ולמשך תקופה של 6 חודשים בעבודות שירות.

תחילת ריצוי עבודות השירות ביום 5.2.14 והנאשם יתייצב בפני המפקח על עבודות השרות בשעה 08:00 לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש מרכז ת.ד 81 רמלה.

הובהר לנאשם כי עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי אם יחול בכתובת מגוריו, וכי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע. כמו כן, הובהר לנאשם כי אם תתגלה מעורבות פעילה בין בגילוי סם ובין בנסיון זיוף דגימת שתן הדבר יהווה הפרה של תנאי עבודות השרות, וכל הפרה בעבודות השירות תביא להפסקה מינהלית ולריצוי העונש במאסר ממש.

לא יתייצב הנאשם לריצוי המאסר בעבודות שירות - תיחתם פקודת מאסר.

ב. מאסר על תנאי למשך 10 חודשים והנאשם לא יישא עונש זה אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

ג. מאסר על תנאי למשך 5 חודשים והנאשם לא יישא עונש זה אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון או עבירה על סעיף 244 בחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ד. קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם מתוך ההפקדה בסך 1000 ₪ בתיק 1661-08, ומתוך ההפקדה בסך 1000 ₪ בתיק מ"י 11366-12-12, ומתוך ההפקדה בסך 10,000 ש"ח בתיק מ"ת 25467-12-12, במידה וקיימת, והיתרה תוחזר לגב' סמולינקו, מספר חשבון 602270/40 בנק לאומי סניף 934 ראשון לציון.

ה. פוסלת את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה למשך 10 חודשים, פסילה בפועל, מהיום. במידה ורשיונו של הנאשם הופקד בבית משפט לתעבורה אין צורך בהפקדה בתיק זה.

ו. פוסלת את הנאשם מקבל ומהחזיק רישיון נהיגה למשך 10 חודשים והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים ונהיגה בזמן פסילה.

ז. בהתאם לסעיף 36א(א) וסעיף 36א(ב) בפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג - 1973, רכב הנאשם, מ.ר. 3980413 מסוג מזדה, יחולט לטובת אוצר המדינה.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.**

**מזכירות בית המשפט תשלח בדחיפות העתק פרוטוקול ישיבת היום לממונה על עבודות שירות.**

**ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ד, 09/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**איטה נחמן, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

הואיל ומדובר בבקשה של שני הצדדים לעכב את תחילת ריצוי העונש, הן את עונש המאסר בתנאי עבודות השרות והן את החילוט, אני מורה כי תחילת ריצוי עבודות השרות יקבע ליום 2.3.14 וכי יעוכב ביצוע החלטה החילוט עד ליום זה.

עמוד 7

**המזכירות תעביר עותק הפרוטוקול וההחלטה לממונה על עבודות השרות.**

**ניתנה והודעה היום ח' שבט תשע"ד, 09/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**איטה נחמן, שופטת**

פ

הוקלדעלידייפעתשלומב