

ת"פ 16801/05/16 - מדינת ישראל נגד פריד אלגראבעה

בית משפט השלום באשדוד

07 דצמבר 2016

ת"פ 16801-05-16 מדינת ישראל נ' אלגראבעה(עציר)

מ"ת 16824-05-16

ועוד...

מספר פל"א 107902/2016

מספר פל"א 105486/2016

לפני כבוד השופט יהודה ליבליין

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פריד אלגראבעה (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עדנה טנא

ב"כ הנאשם עו"ד יאיר דרייגור

הנאשם הובא באמצעות השב"ס.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור בקשת הנאשם ובהסכמת המאשימה ולאחר שבית משפט השלום בבאר שבע קבע בהחלטתו כי הנאשם רשאי לצרף את כתב האישום בת"פ 16-03-59556, אני מורה על צירוף הליך זה להליך שבפני ועל איחוד שני ההליכים.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

יהודה ליבליין, שופט

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע אותו בעבירות שיוחסו לו בתיק פלילי 16801-05-16 בכתב אישום מתוקן מיום 3/11/2016, כמפורט להלן:

1. עבירה של **סיוע לגניבת רכב** עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 ביחד עם סעיף 31 לחוק העונשין;
2. עבירה של **ניסיון לגניבת רכב בצוותא** עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין יחד עם סעיפים 25 ו - 29(ב) לחוק העונשין;
3. 2 עבירות של **הפרת הוראה חוקית** עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

בנוסף, על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע אותו בעבירות שיוחסו לו בתיק פלילי 59556-03-16 בכתב אישום מתוקן מיום 23/11/2016, אשר צורף להליך זה בהתאם להחלטתי לעיל וכמפורט להלן:

1. עבירה של **פריצה לרכב בכוונה לגנוב** עבירה לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין;
2. עבירה של **גניבה מרכב** עבירה לפי סעיף 413 ד'(א) לחוק העונשין.
3. עבירה של **הסתייעות ברכב לעבור עבירה** עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א - 1961.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

יהודה ליבליין , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 2

1. פריד בן מוחמד אלגראבעה (להלן - "הנאשם"), יליד שנת 1996, הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן מיום 3/11/2016, (להלן: "כתב האישום הראשון") בביצוע עבירות של **ניסיון לגניבת רכב בצוותא**, עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, (להלן - "חוק העונשין") וביחד עם סעיפים 25, ו 29(ב) לחוק העונשין; עבירה של **סיוע לגניבת רכב**, עבירה לפי סעיף 413 ב(א) לחוק העונשין, ביחד עם סעיף 31 לחוק; שתי עבירות של **הפרת הוראה חוקית**, עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם, אשר שוחרר בערובה על ידי קצין משטרה ביום 29/2/2016, הפר את הוראות הקצין, ועל אף האיסור להיכנס לתחומי העיר בארבעה, נכנס לתחומי העיר, ביצע ניסיון לגנוב רכב ביום 9/3/2016, וסייע לאחר לגנוב רכב ביום 11/3/2016.

3. בנוסף ביקש הנאשם לצרף להליך זה את כתב האישום שהוגש כנגדו בתיק פלילי 16-03-59556, (להלן: "כתב האישום השני") והוא הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות כדלקמן:

עבירה של **פריצה לרכב בכוונה לגנוב** עבירה לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין; עבירה של **גניבה מרכב** עבירה לפי סעיף 413 ד' (א) לחוק העונשין; עבירה של **הסתייעות ברכב לעבור עבירה** עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א - 1961.

4. הצדדים הגיעו להסדר ביחס לעונש, בכל הקשור בכתב האישום הראשון ולפיו על הנאשם יושת עונש מאסר בפועל של 12 חודשים, מאסר על תנאי על פי שיקול דעת בית המשפט, וקנס בסך 10,000 ₪, שישולם ב 10 תשלומים שווים ורצופים.

באשר לכתב האישום השני הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו על הנאשם יוטלו 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל, כאשר 4 מתוכם ירצו בחופף לעונשי המאסר שיושתו על הנאשם בגין כתב האישום הראשון וחודש אחד ירצה במצטבר. בנוסף, ישלם הנאשם פיצוי בסך 1,000 ₪ לעד התביעה מספר 1, קנס בסך 500 ₪, התחייבות כספית לפי שיקול דעת בית המשפט ומאסר על תנאי לכל עבירת רכוש מסוג פשע או עוון.

הצדדים נימקו את ההסדר בגילו הצעיר של הנאשם, בהעדר עבר פלילי, בכך שעל שותפו של הנאשם למעשים נגזר עונש של 14 חודשי מאסר לריצוי בפועל בבית המשפט הצבאי יהודה (תיק 400/16), ובעובדה שלמאשימה היו קשיים ראייתיים בהוכחת האישומים.

5. היות והנאשם הוא כבן 20, אזי בהתאם להוראת סעיף 38 לחוק העונשין, והצו בדבר הכרזת דרכי ענישה (תסקיר של קצין מבחן), תשכ"ד - 1964, נשלח הנאשם לשירות המבחן על מנת שיערוך בגינו תסקיר.

בתסקיר שירות המבחן צויין, כי הנאשם הינו רווק, והשישי בגילו מבין שמונה אחים. הוריו חולים במחלת הסכרת, ולא היו מעורבים די במהלך תהליך התבגרותו.

עקב קשיים לימודיים עזב את המסגרת הלימודית בכיתה ז', ומאז התפרנס מרעיית צאן ועבודות חקלאיות מזדמנות.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מתקשה להבין לעומק את דפוסי התנהגותו וחשיבתו, אשר הובילו אותו להתנהגות העבריינית, וכי אינו מפנים את הפגיעה ברכושם של אחרים הנובעת ממעשיו.

להערכת שירות, קיימים גורמי סיכון להישנות ההתנהגות העבריינית, שכן לנאשם אין את התמיכה וההכוונה הנדרשים לצורך התוויית דרך חיים נורמטיבית, בפרט לנוכח מסוגלותו הנמוכה להשתלב במסגרות לימודיות ותעסוקתיות. שירות המבחן מצא, כי הנאשם מתקשה לעמוד בגבולות חיצוניים ופנימיים, וליטול אחרות על מעשיו.

כגורמי סיכוי ציין שירות המבחן, כי הנאשם צעיר בגילו, וכי זהו כתב האישום הראשון המוגש כנגדו, וכי מעצרו יש בו כדי להוות גורם מרתיע ומציב גבול.

לאור כל האמור, בא שירות המבחן בהמלצה לאשר את הסדר הטיעון, שכן להשקפתו נדרשת ענישה מוחשית לנאשם.

6. מתחם העונש ההולם, בגין העבירות בהן הורשע הנאשם, הוא כמפורט להלן:

סיוע לגניבת רכב - בעבירות של גניבת רכב מתחם העונש ההולם הוא מספר חודשי מאסר בפועל ועד 12 חודשי מאסר בפועל (ראה ת"פ (ראשל"צ) 2365/12 **מדינת ישראל נ' אבו מוסא** (13.5.2015)). יצוין בעניין זה, כי בית המשפט העליון קבע, כי בקביעת מתחם העונש, ביחס לעבירה של סיוע לביצוע עבירה, אין חובה להעמיד את המתחם על מחצית התקופה (ראה ע"פ 1438/14 **בראזי נ' מדינת ישראל** (26.3.2014)).

נסיון לגניבת רכב בצוותא - החל ממאסר על-תנאי ועד מספר חודשי מאסר לריצוי בפועל (ראה ת"פ (רמ') 1835-01-11 **מדינת ישראל נ' אבו עביד** (5.9.2012)).

הפרת הוראה חוקית - החל ממאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות (ראה ת"פ (רמ') 2196-11-11 **מדינת ישראל נ' ספיאשווילי** (23.2.2015)).

פריצה לרכב בכוונה לגנוב - החל מ-4 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל (ראה ת"פ (רמ') 34456-12-13 **מדינת ישראל נ' אלג'מאל** (12.1.2015)).

גניבה מרכב - החל מ-4 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל (ראה ת"פ (רמ') 34456-12-13 **מדינת ישראל נ' אלג'מאל** (12.1.2015)).

7. היות ומדובר בריבוי עבירות, אזי יש לקבוע האם מדובר ב"אירוע אחד" או שמא מדובר במספר אירועים עבריינים, וכנגזר מכך לקבוע מתחם עונש הולם לכל אחד מן האירועים בנפרד. בעניין זה, בשל פערי הזמנים בין האירועים המפורטים בכתב האישום, אני רואה באירועים נשוא כתב האישום כאירועים נפרדים. סוגייה זו נפרדת משאלת

החלתם של עונשי מאסר במצטבר או בחופף.

בהתאם, מתחם העונש ההולם הכולל, בגין העבירות בהן הורשע הנאשם, נע בין מספר חודשי מאסר לעונש מאסר של 24 חודשים לריצוי בפועל.

אני מוצא את הסדר הטיעון ראוי ואני מאמצו, וזאת בפרט לנוכח גילו הצעיר של הנאשם, ולנוכח העונש שהוטל על שותפו במסגרת הסדר טיעון.

לפיכך, אני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו בגין הרשעתו בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום הראשון. ובנוסף, 5 חודשי מאסר לריצוי בפועל בגין הרשעתו בכתב האישום השני, 4 חודשי מאסר מתוכם ירצו בחופף לעונש המאסר שהושת בגין כתב האישום הראשון וחודש 1 במצטבר.

בסך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 13 חודשים בגין הרשעותיו בכתבי האישום בהליך זה, בניכוי ימי מעצרו.

2. עונש מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים. הנאשם לא יישא בעונש זה, אלא אם יעבור עבירת רכוש (לרבות נסיון או סיוע) שעניינה גניבת רכב או גניבה מרכב, בתוך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר בו הוא נתון.

3. קנס בסך 10,500 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. אשר ישולם ב 10 תשלומים שווים ורצופים, החל ביום 10 בינואר 2017 וביום ה- 10 של כל חודש שלאחר מכן, עד לפירעון מלא של הקנס. באם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו או במלואו, תעמוד יתרת הקנס שלא שולמה לפרעון מיידי. סך של 500 ₪ יקוזז מן הפיקדון שהפקיד הנאשם בקופת בית המשפט.

4. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 15,000 ₪ ובגדרה יתחייב שלא לעבור כל עבירת רכוש מסוג עוון או פשע וזאת למשך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר.

5. פיצוי כספי בסך 1,000 ₪ לטובתו של מר אפשין סוליימני אשר ישולם באמצעות המאשימה ויקוזז מתוך הפיקדון שהפקיד הנאשם בקופת בית המשפט.

ניתן צו ליחידות החוקרות לעשות במוצגים שנתפסו במהלך החקירות על-פי שיקול דעתן.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

יהודה ליבליין , שופט

הוקלדעלידימיטלשילון