

ת"פ 16835/07/16 - מדינת ישראל נגד אחמד בורגאל, מגד רשק ==, מגד מוסא

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 16835-07-16 מדינת ישראל נ' בורגאל(עציר) ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט אלי אברבנאל
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. אחמד בורגאל (עציר) 2. מגד רשק == (עציר) 3. מגד מוסא (עציר)

החלטה (בעניין נאשם 1)

בתשובתו לאישום שניתנה ביום 16.11.2016, מסר ב"כ הנאשם 1 כי הוא מתנגד לקבילותה של הודעה שנגבתה ממרשו ביום 22.6.2016 בשעה 12:00, מאחר שהיא "נגבתה ממנו תחת לחץ ואיומים" (פרוטוקול עמ' 10).

בהתאם לכך בראשית שלב ההוכחות, התנהל "משפט זוטא", שבמהלכו העידה המאשימה מטעמה ארבעה חוקרי שב"כ ושני חוקרי משטרה, והגישה באמצעותם אמרות שנרשמו לטענתה מפי הנאשם 1 במהלך תקופת חקירתו בתיק זה, החל ביום 7.6.2016 ועד ליום 30.6.2017, ובהן ההודעה האמורה שקבילותה שנויה במחלוקת, אשר התקבלה על תנאי וסומנה ת/18.

לאחר שההגנה העידה מטעמה את הנאשם 1, נשמעו ביום 16.3.2017 סיכומי הצדדים במשפט הזוטא, במהלכם ביקשה המאשימה לדחות את טענות הנאשם ולקבל את ההודעה ת/18 כראיה לאמיתות תוכנה, ואילו ב"כ הנאשם חזר על טיעונו וביקש שלא לקבל את ההודעה האמורה כראיה.

לאחר שבחנתי את חומר הראיות ואת טיעוני הצדדים, מצאתי כי אין לקבל את התנגדות הנאשם 1 להגשת הודעתו ת/18, וכי יש לקבל הודעה זו כראיה לפי סעיף 12 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971. מובן כי אין בכך כדי למנוע מההגנה להעלות בהמשך המשפט טענות אחרות בנוגע לראיה זו.

נימוקים להחלטה זו יימסרו בהכרעת הדין.

אשר על כן הודעת הנאשם 1, מיום 22.6.2016 בשעה 12:00, המסומנת ת/18 מתקבלת כראיה.

ניתנה היום, כ"א אדר תשע"ז, 19 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

